Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 43-й № 33 (13331) | Среда, 2 февраля 1955 года | ЦЕНА 20 КОП.

Пленум ЦК КПСС призывает всех колхозников и колхозниц, рабочих и специалистов МТС и совхозов приложить все усилия к успешному выполнению намеченной программы дальнейшего подъема земледелия и животноводства с тем, чтобы наша страна в ближайшие годы имела в достатке все сельскохозяйственные продукты.

Пленум ЦК КПСС выражает уверенность в том, что под руководством Коммунистической партии рабочий класс, колхозное крестьянство и наша интеллигенция, все советские люди с успехом решат эту важнейшую задачу в кратчайшие сроки.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

25—31 января состоялся Пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза.

Пленум заслушал и обсудил доклад тов. Хрущева Н. С. об увеличении производства продуктов животноводства и принял соответствующее постановление.

Об увеличении производства продуктов животноводства

Постановление Пленума ЦК КПСС, принятое 31 января 1955 года по докладу тов. Н. С. Хрущева

I.

Пленум Центрального Комитета КПСС отмечает, что в результате выполнения постановлений сентябрьского, февральско-мартовского и июньского Пленумов ЦК, решений Партии и Правительства за истекший год достигнуты значительные успехи в деле дальнейшего развития народного хозяйства *и подъема благосостояния трудящихся.*

Коммунистическая партия, руководствуясь учением великого Ленина о всемерном развитии крупной машинной промышленности и электрификации страны, считает, как и прежде, своей главной задачей дальнейший подъем тяжелой индустрии, составляющей прочную основу всего народного хозяйства и несокрушимой обороноспособности нашей Родины, источник неуклонного роста благосостояния советского народа. В нашей стране из года в год увеличивается производство металла, машин и электроэнергии, растет добыча угля и нефти. На базе непрерывного роста тяжелой индустрии развиваются легкая, пищевая и другие отрасли промышленности, на базе тяжелой индустрии развивается наше крупное социалистическое сельское хозяйство.

За время, истекшее после сентябрьского Пленума ЦК КПСС, в сельском хозяйстве страны произошли крупные изменения, созданы необходимые условия для дальнейшего мощного подъема всех отраслей сельскохозяйственного производства. Значительно увеличился объем капиталовложений в сельское хозяйство, возросла техническая вооруженность МТС, совхозов и колхозов. Социалистическая промышленность в 1954 году дала сельскому хозяйству 137 тысяч тракторов общего назначения (в переводе на 15-сильные), 46 тысяч пропашных тракторов, 37 тысяч зерновых комбайнов и сотни тысяч других сельскохозяйственных машин. Проведена большая работа по укреплению машинно-тракторных станций квалифицированными кадрами, в результате чего директорами МТС, главными инженерами и заведующими мастерскими теперь работают, как правило, специалисты с высшим и средним образованием. В качестве постоянных рабочих зачислено в штаты МТС около 2 миллионов трактористов, бригадиров тракторных бригад, машинистов сложных сельскохозяйственных машин и других работников. В настоящее время непосредственно на производстве в колхозах работает около 120 тысяч агрономов и зоотехников. Машинно-тракторные станции в 1954 году выполнили сельскохозяйственных работ в переводе на пахоту на 75 миллионов гектаров больше, чем в 1953 году, улучшилось качество этих работ. Все это показывает возросшую роль машинно-тракторных станций, как решающей силы в развитии колхозного производства.

Партийными, советскими и сельскохозяйственными органами осуществлены практические меры по укреплению кадров председателей колхозов. Десятки тысяч председателей колхозов выдвинуты из среды специалистов сельского хозяйства, партийных, советских и хозяйственных работников, многие из них на деле доказали, что при умелом руководстве отстающие хозяйства в короткий срок становятся передовыми.

Проведенная после сентябрьского Пленума ЦК КПСС перестройка работы партийных организаций, советских и сельскохозяйственных органов, создание инструкторских групп во главе с секретарями райкомов партии по зонам МТС, укрепление МТС, колхозов и совхозов квалифицированными кадрами позволяют приблизить руководство непосредственно к сельскохозяйственному производству, сделать его более квалифицированным, конкретным и оперативным.

Партийными, советскими, сельскохозяйственными органами, колхозами, МТС и совхозами достигнуты первые успехи в выполнении постановления февральско-мартовского Пленума ЦК КПСС и последующих решений Партии и Правительства о дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель. Это дало возможность *увеличить в прошлом году валовой сбор зерна в* колхозах и совхозах, досрочно выполнить государственный план хлебозаготовок и, несмотря на засуху в ряде важных районов, заготовить значительно больше хлеба, чем в 1953 году.

Машинно-тракторные станции, колхозы и совхозы добились в 1954 г. некоторых успехов в увеличении производства и заготовок овощей и картофеля. Благодаря широкому *внедрению квадратно-гнездового и квадратного способов по*сева и посадки картофеля и овощей, повысился уровень механизации, улучшилось качество обработки этих культур, что позволило при меньшей затрате труда увеличить валовые сборы картофеля и овощей. В 1954 году заготовлено и закуплено картофеля и овощей значительно больше, чем в 1953 году. Увеличены производство и заготовки таких важнейших технических культур, как хлопчатник, лен-долгунец и конопля.

Партийные, советские, сельскохозяйственные органы многих областей, краев и республик, осуществляя решения июньского Пленума ЦК КПСС, провели в 1954 году более организованно уборку урожая и заготовки сельскохозяйственных продуктов, проделали большую работу по подъему зяби, вспашке черных паров и севу озимых культур.

Важную роль в борьбе за крутой подъем сельского хозяйства сыграла огромная помощь социалистической промышленности, нашего рабочего класса. Советская индустрия в 1954 году увеличила производство мощной современной техники для сельского хозяйства. Тысячи предприятий и учреждений направили квалифицированных рабочих и специалистов на освоение целинных и залежных земель, на укрепление МТС и совхозов. В этом еще раз проявилась великая сила нерушимого союза рабочего класса и колхозного крестьянства.

Сентябрьский Пленум ЦК КПСС отметил, что затянувшееся отставание животноводства превратилось в серьезную преграду на пути дальнейшего подъема материального благосостояния трудящихся и развития легкой и пищевой промышленности, и указал, что быстрейший подъем животноводства, и в первую очередь общественного, имеет жизненно важное значение для страны, является ныне самой неотложной задачей партии и государства в сельском хозяйстве.

В результате принятых мер по осуществлению решений сентябрьского Пленума ЦК КПСС в стране увеличилось поголовье всех видов продуктивного скота. За период с 1 октября 1953 г. по 1 октября 1954 г. поголовье коров в стране увеличилось на 1,5 млн. голов, всего крупного рогатого скота на 1,9 млн. голов, свиней на 3,4 млн. голов и овец на 2,6 млн. голов; возросло производство мяса, молока, яиц. В связи с ростом производства животноводческой продукции и повышением ее товарности, а также в результате принятых мер по повышению материальной заинтересованности колхозов и колхозников в развитии животноводства, доходы от этой отрасли сельскохозяйственного производства увеличились, что является важным условием для дальнейшего подъема общественного животноводства.

Вместе с тем Пленум ЦК КПСС признает, что уровень развития животноводства в настоящее время, особенно по продуктивности, а также и по количеству скота, не удовлетворяет возросших потребностей населения в продуктах животноводства, а легкой и пищевой промышленности — в сырье. Общественное животноводство продолжает оставаться наиболее отстающей отраслью сельского хозяйства. Неудовлетворительное состояние общественного животноводства объясняется прежде всего тем, что Министерство сельского хозяйства СССР и Министерство совхозов СССР, партийные, советские и сельскохозяйственные органы многих областей, краев и республик до сих пор не перестроили руководство этой важнейшей отраслью сельскохозяйственного производства.

Осуществление поставленной Партией и Правительством задачи неуклонного подъема благосостояния советского народа, удовлетворения постоянно растущих запросов населения *настоятельно требует добиться в ближайшие годы значитель*ного увеличения производства в стране зерна, картофеля, овощей, технических культур и продуктов животноводства.

II.

О дальнейшем увеличении производства зерна, как решающем условии подъема животноводства

Задачи значительного увеличения производства продуктов животноводства для удовлетворения растущих потребностей населения нельзя решить без дальнейшего крутого подъема зернового хозяйства, являющегося основой всего сельскохозяйственного производства.

Как было установлено на февральско-мартовском Пленуме ЦК, уровень зернового производства по валовому сбору и по его товарной части не покрывает растущих потребностей народного хозяйства. Потребности страны в зерне ежегодно возрастают. Это вызывается тем, что в результате принятых Партией и Правительством мер намного повысился и продолжает неуклонно расти уровень народного потребления. Благодаря неоднократным снижениям цен увеличился спрос населения на продовольственные, а также и на промышленные товары. Увеличивается потребление зерна в связи с приростом населения. Ежегодный рост рабочего класса и в целом городского населения ведет также к увеличению потребления продуктов сельского хозяйства и, в частности, хлеба, так как житель села, переходя на работу в промышленность, из производителя сельскохозяйственных продуктов превращается в потребителя товарного продовольствия. Нам необходимо иметь больше зерна для пополнения государственных резервов и расширения внешней торговли. Особенно в больших размерах возрастают потребности в фуражном зерне для животноводства в связи с необходимостью увеличения производства мяса, молока, яиц, шерсти и других продуктов.

Чтобы полностью удовлетворить все потребности страны в зерне, надо, как показывают расчеты, в ближайшие пять — шесть лет довести валовой сбор зерна не менее чем до 10 миллиардов пудов в год. Это большая и сложная, но вполне реальная и выполнимая задача. Выдвигая эту задачу, партия опирается на успехи, достигнутые в развитии тяжелой индустрии, на преимущества нашего крупного социалистического сельскохозяйственного производства, на богатый опыт передовиков сельского хозяйства, которые в тесном содружестве с наукой овладели мастерством выращивания высоких урожаев.

Для того, чтобы решить поставленную задачу по значительному увеличению производства зерна в стране, в нашем распоряжении имеется ряд источников.

Важным резервом увеличения валового сбора зерна является повышение урожайности на всех площадях. Оснащение сельского хозяйства современной техникой, укрепление МТС, колхозов и совхозов квалифицированными кадрами, внедрение опыта передовиков и новаторов сельскохозяйственного производства позволят поднять культуру земледелия и на этой основе добиться высоких и устойчивых урожаев зерновых культур.

Вторым источником увеличения ресурсов зерна является сокращение потерь при уборке урожая. Во многих колхозах, МТС и совхозах уборочные работы растягиваются на продолжительный срок. Данные сортоучастков, передовых колхозов и совхозов показывают, что своевременное проведение уборки урожая увеличивает сбор зерна на 2—3 и более центнеров с гектара. Проведение уборки урожая в сжатые сроки во всех колхозах и совхозах позволит сократить потери и значительно увеличить фактические сборы зерна.

Наиболее доступным и быстрым по освоению источником *увеличения производства зерна являются целинные и залеж*ные земли. Результаты работы колхозов и совхозов Алтайского и Красноярского краев, Новосибирской, Омской, Курганской, Челябинской и ряда других областей, Башкирской АССР, колхозов и совхозов Казахской ССР показали, что использование целинных и залежных земель дало возможность увеличить валовые сборы зерна. Уже в первый год освоения этих земель страна получила дополнительно сотни миллионов пудов хлеба. Дальнейшее расширение посевных площадей на целинных и залежных землях явится крупным вкладом в дело увеличения производства зерна в стране.

Крупнейшим резервом увеличения производства зерна является расширение посевов кукурузы. Накопленный за последние годы опыт выращивания кукурузы в различных зонах подтверждает, что посевы этой ценной и высокоурожайной культуры могут и должны производиться в больших размерах почти во всех сельскохозяйственных районах страны. Там, где кукуруза не будет полностью вызревать и убираться на зерно в сухом виде, она может использоваться для силосования початков, достигших молочно-восковой спелости. Опыт колхозов, совхозов, научно-исследовательских учреждений бесспорно подтвердил, что уборка кукурузы молочно-восковой спелости и хранение ее в консервированном виде не уменьшают ее питательных качеств. Силосованные початки по кормовым единицам (по сухому веществу) равноценны спелому зерну кукурузы.

Социалистическое сельское хозяйство в настоящее время имеет все необходимые средства для того, чтобы использовать огромные ресурсы, которыми располагает наша страна, для резкого увеличения валовых сборов зерна.

Пленум ЦК КПСС постановляет:

1. Считать важнейшей народнохозяйственной задачей развитие зернового хозяйства в размерах, обеспечивающих к 1960 году валовой сбор зерна в стране не менее 10 миллиардов пудов в год.

Обязать ЦК компартий союзных республик, крайкомы, обкомы и райкомы партии, Советы Министров республик, краевые, областные и районные Советы депутатов трудящихся, Министерство сельского хозяйства СССР и Министерство совхозов СССР направить усилия колхозников и колхозниц, работников МТС и совхозов, специалистов сельского хозяйства на решение этой всенародной задачи.

2. В целях значительного повышения урожайности зерновых культур на всех площадях обязать Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство совхозов СССР, местные партийные, советские, сельскохозяйственные органы разработать и осуществить конкретные мероприятия, направленные на решительное поднятие культуры земледелия, с учетом особенностей каждой области, каждого района, колхоза и совхоза. При разработке мероприятий необходимо предусмотреть сокращение сроков сева, улучшение семенного дела, широкое применение местных и минеральных удобрений, тщательный уход за посевами, внедрение в производство достижений науки и опыта передовиков сельского хозяйства. В районах, подверженных засухам и суховеям, следует продолжать работу по насаждению и выращиванию лесных полезащитных полос.

3. Признать совершенно нетерпимым такое положение, когда в результате затягивания уборки урожая допускаются большие потери зерна, и потребовать от Министерства сельского хозяйства СССР, Министерства совхозов СССР, местных *партийных и советских органов развернуть настойчивую* борьбу с потерями урожая. Решающим условием ликвидации потерь зерна является сокращение сроков уборки. Необходимо организовать дело так, чтобы уборка зерновых колосовых культур в колхозах и совхозах начиналась своевременно по мере созревания и проводилась не более чем в десять рабочих дней. Для этого следует прежде всего своевременно подготовить и производительно использовать имеющиеся в МТС, совхозах и колхозах уборочные машины, правильно организовать труд, применяя стимулы материальной заинтересованности работников МТС, совхозов и колхозников в проведении уборки урожая в сжатые сроки и без потерь. Вместе с тем необходимо значительно увеличить парк комбайнов и других уборочных машин в МТС и совхозах.

4. Одобрить решение ЦК КПСС и Совета Министров СССР о расширении посевов на целинных и залежных землях в 1956 году не менее чем до 28—30 миллионов гектаров.

Обязать Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство совхозов СССР, Совет Министров РСФСР, ЦК Компартии и Совет Министров Казахстана, крайкомы и обкомы партии, краевые и областные Советы депутатов трудящихся краев и областей Сибири, Урала, Поволжья и Казахстана обеспечить своевременное выполнение заданий по освоению целинных и залежных земель, имея в виду, что освоение этих земель является крупным источником увеличения валовых сборов зерна в стране.

5. Придавая большое значение расширению посевов кукурузы, как важнейшему резерву увеличения валовых сборов зерна, считать необходимым довести к 1960 году посевные площади под кукурузой не менее чем до 28 миллионов гектаров.

Кукуруза, как наиболее урожайная зерновая культура, должна получить широкое распространение во всех районах страны. При современном уровне механизации кукуруза в сравнении с другими культурами перестала быть трудоемкой культурой. Теперь имеется возможность производить посевы кукурузы квадратно-гнездовым способом, вести механизированную обработку в двух направлениях и убирать урожай комбайнами.

Ценность кукурузы состоит в том, что одна эта культура одновременно решает две задачи — пополнение ресурсов зерна и получение из стеблей кукурузы хорошего силоса. Все посевы кукурузы, убираемые в стадии молочно-восковой спелости, при раздельной уборке дают зерно в початках, а также и сочный корм в виде измельченных и засилосованных стеблей. Отдельно убранные початки должны силосоваться и использоваться в хозяйстве как зерно для откорма свиней и других животных, а также птицы; стебли кукурузы будут силосоваться отдельно от початков и использоваться как сочный корм для молочного и других видов скота.

В районах, где кукуруза не достигает полного созревания (когда зерно становится спелым и сухим), раздельную уборку початков и стеблей производить до наступления заморозков.

Для того, чтобы получить высокие урожаи, необходимо производить посевы кукурузы квадратно-гнездовым способом с оставлением, как правило, по два стебля в гнезде, так как при большем количестве растений в гнезде невозможно получить полноценных початков. Под посевы кукурузы следует отводить хорошие земли, вносить удобрения, проводить своевременную механизированную обработку посевов в двух направлениях, ручную прорывку и обработку гнезд, пасынкование, а также искусственное опыление. Все посевы кукурузы, произведенные таким образом, должны рассматриваться как зер*новые посевы.*

В южных и центральных районах Украины, в Молдавии, на Северном Кавказе, в Закавказье необходимо всемерно расширять посевы кукурузы на зерно, развивать семеноводство с тем, чтобы обеспечить семенами новые районы возделывания кукурузы. Одновременно с этим в южных районах целесообразно убирать часть посевов кукурузы в стадии молочно-восковой спелости, что даст возможность колхозам и совхозам этих районов получить достаточное количество концентрированных кормов в виде засилосованных початков и силоса из стеблей кукурузы.

В отдельных районах, где много тепла и влаги, например, в зоне Черноморского побережья Грузии и Краснодарского края, а также в ряде районов Средней Азии обеспечить получение двух урожаев кукурузы в год, убирая ее в молочно-восковой спелости, чтобы увеличить кормовые ресурсы для скота.

Расширение посевов кукурузы целесообразно производить за счет замены малоурожайных зерновых и кормовых культур, распашки малопродуктивных лугов и пастбищ. Считать также возможным производить посевы кукурузы на части паровых полей, убирая эту культуру в сроки, позволяющие проводить предпосевную обработку и своевременный сев озимых. В отдельных южных районах практиковать пожнивные посевы кукурузы. Кукурузу на зеленый корм необходимо сеять гуще и не прорывать посевов, но сеять обязательно квадратно-гнездовым способом с тем, чтобы вести обработку в двух направлениях.

Обязать Министерство сельского хозяйства СССР и Министерство совхозов СССР организовать отбор лучших семян кукурузы и подбор сортов, наиболее пригодных для возделывания кукурузы в различных районах страны. Учитывая, что посевы кукурузы гибридными семенами являются мощным средством повышения урожайности, организовать производство этих семян с тем, чтобы в ближайшие два — три года перейти на посев только гибридными семенами.

6. Обязать Госплан СССР, Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство совхозов СССР и Министерство автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения разработать предложения об увеличении производства тракторов, комбайнов, рядовых жаток (виндроуэров), подборщиков, сеялок, культиваторов и других, прежде всего навесных, сельскохозяйственных машин, а также автомобилей в размерах, обеспечивающих проведение всех сельскохозяйственных работ: сева, междурядной обработки и особенно уборки урожая в сжатые сроки. Представить эти предложения на рассмотрение Совета Министров СССР и ЦК КПСС к 1 апреля 1955 года.

7. Признать недостаточным достигнутый уровень производства минеральных удобрений, извести и ядохимикатов для сельского хозяйства и в особенности высококачественных и высококонцентрированных удобрений и ядохимикатов.

Обязать Госплан СССР, Министерство химической промышленности, Министерство черной металлургии СССР, Министерство цветной металлургии, Министерство сельского хозяйства СССР и Министерство совхозов СССР разработать и осуществить меры по дальнейшему увеличению производства и лучшему использованию минеральных удобрений, извести и ядохимикатов в сельском хозяйстве.

По вопросам, требующим решения Правительства, внести свои предложения в Совет Министров СССР в двухмесячный срок.

* * *

Пленум ЦК КПСС считает, что, добившись увеличения валовых сборов зерна в размере 10 миллиардов пудов, наша страна может полностью удовлетворить все потребности в хлебе, создать более мощные резервы, расширить торговлю с зарубежными странами, вместе с тем выделить для животноводства более 4 миллиардов пудов зерна и, кроме того, значительное количество отрубей, жмыхов и различных комбикормов. Животноводство получит устойчивую базу для своего развития, оно станет высокопродуктивным и высокотоварным, страна получит необходимое количество животноводческих продуктов для удовлетворения потребностей нашего народа в продовольствии и промышленности в сырье.

(Продолжение на 2-й стр.)

Об увеличении производства продуктов животноводства

Постановление Пленума ЦК КПСС, принятое 31 января 1955 года по докладу тов. Н. С. Хрущева

(Продолжение)

III.

Об увеличении производства мяса, молока, яиц, шерсти и других продуктов животноводства

Коммунистическая партия и Советское правительство ставят своей задачей в течение ближайших лет достигнуть такого уровня развития животноводства, который позволил бы обеспечить удовлетворение растущих потребностей населения в продуктах питания и промышленности в сырье.

Для решения этой задачи необходимо, чтобы в ближайшие пять — шесть лет производство основных продуктов животноводства было увеличено в два — два с лишним раза.

Ставя задачу такого резкого увеличения производства животноводческой продукции в короткие сроки, Пленум ЦК КПСС исходит из того, что в настоящее время для крутого подъема животноводства созданы необходимые условия, что колхозы, МТС и совхозы располагают большими резервами, умелое использование которых позволит удовлетворить потребности страны в продуктах животноводства. Опыт многих передовых колхозов и совхозов, целых районов и областей, добившихся в истекшем году первых успехов в развитии животноводства и повышении его продуктивности, показывает, что в нашей стране имеются все необходимые условия для значительного увеличения производства продуктов животноводства в кратчайший срок.

Пленум ЦК КПСС отмечает, что там, где партийные, советские и сельскохозяйственные органы, колхозы, МТС и совхозы по-настоящему взялись за дело развития животноводства и правильно использовали имеющиеся возможности и резервы, достигнуты серьезные успехи в развитии животноводства. В колхозах Челябинской области, например, за период с 1 октября 1953 г. по 1 октября 1954 г. поголовье коров возросло на 26 процентов, улучшилось сохранение скота и увеличился удой в среднем от одной коровы с 1.058 килограммов до 1.566 килограммов. Средний удой молока от одной коровы увеличился за год в колхозах Рязанской области с 1.034 до 1.446 килограммов, в колхозах Винницкой области с 1.319 до 1.625 килограммов и в колхозах Черновицкой области с 1.537 до 1.972 килограммов. Колхозы Винницкого района Украинской ССР за год увеличили удой молока с 2.641 кг до 3.044 кг, Красноармейского района Челябинской области с 1.003 до 2.014 кг, Каширского района Московской области с 1.649 до 2.188 кг, Солотчинского района Рязанской области с 1.352 до 2.069 кг, Калачеевского района Воронежской области с 1.198 до 1.847 кг. Совхозы 19 областей РСФСР надоили в 1954 году в среднем от одной коровы свыше 3.000 кг молока, совхозы Белорусской ССР — 3.339 кг, Эстонской ССР — 3.649 кг, Латвийской ССР — 3.885 килограммов. Многими колхозами и совхозами достигнуты успехи в повышении продуктивности овцеводства и свиноводства.

В колхозах Украинской ССР поголовье коров за год возросло на 18 проц., в Белорусской ССР — на 24 проц., в Молдавской ССР — на 33 проц., Омской области — на 19 проц., Воронежской области — на 23 проц., Тамбовской области — на 24 проц., Курганской области — на 24 проц. В целом по стране поголовье коров возросло за год в колхозах на 1.100 тыс. голов и в совхозах на 200 тыс. голов, несколько увеличились удои коров, повысилось качество скота, сдаваемого на мясо. За период с 1 октября 1953 года по 1 октября 1954 года заготовлено молока, мяса и яиц больше, чем в предыдущем году. В связи с ростом производства продукции и повышением заготовительных и закупочных цен увеличились доходы колхозов и колхозников от животноводства.

В то же время в ряде областей, краев и республик, там, где партийные, советские и сельскохозяйственные органы плохо занимались делом развития животноводства, вместо роста поголовья скота и повышения его продуктивности в колхозах и совхозах допущено сокращение поголовья, снижение продуктивности животноводства. Руководители многих областей, краев и республик примирились с запущенностью животноводства и не принимают необходимых мер к ликвидации его отставания. Так, в колхозах Азербайджанской ССР за истекший год уменьшилось по сравнению с 1953 годом поголовье коров, крупного рогатого скота и овец; значительно снизились удои молока, настриг шерсти, увеличились яловость и падеж скота. В колхозах Грузинской ССР намного уменьшилось поголовье овец. Сократилось поголовье овец в колхозах Киргизской ССР и Ставропольского края. Допущено значительное снижение поголовья скота и уменьшение продуктивности также в колхозах Астраханской, Великолукской, Вологодской, Калининской областей, Краснодарского края. В неудовлетворительном состоянии находится животноводство в Казахской и Узбекской республиках, в Костромской, Новгородской, Кемеровской, Ярославской, Грозненской и Ростовской областях.

Во многих колхозах и совхозах вследствие плохого кормления, ухода и содержания продолжают иметь место большие потери скота от падежа и яловости маточного поголовья. Государству еще сдается колхозами и совхозами большое количество скота ниже средней упитанности, крайне мал удельный вес свинины в общем производстве и заготовках мяса. Медленно увеличивается поголовье тонкорунных и полутонкорунных овец и все еще низки настриги шерсти. Серьезное отставание имеет место в развитии птицеводства. Министерство сельского хозяйства СССР и Министерство совхозов СССР мало уделяют внимания увеличению поголовья племенного скота и улучшению его качеств, что является одной из причин низкой продуктивности животноводства в колхозах и совхозах.

Партия неоднократно указывала, что основным условием для успешного развития общественного животноводства и повышения его продуктивности является создание прочной кормовой базы. Между тем, во многих областях, краях и республиках партийные, советские и сельскохозяйственные органы плохо используют имеющиеся возможности для увеличения производства и заготовок кормов. Отрицательно сказываются на развитии общественного животноводства в колхозах и совхозах недостаточная обеспеченность скота хорошими помещениями и низкий уровень механизации трудоемких процессов в животноводстве.

Пленум ЦК КПСС считает, что серьезной причиной отставания производства продуктов животноводства является допущенная Госпланом СССР, Министерством сельского хозяйства СССР, Министерством совхозов СССР неправильная практика планирования развития животноводства, выразившаяся в том, что при установлении планов и оценке результатов их выполнения за основу бралось лишь количество скота и не устанавливались размеры валовой продукции животноводства с учетом необходимости увеличения производства мяса, молока, яиц, шерсти на 100 гектаров земельных угодий. Такой порядок планирования животноводства сковывал инициативу местных органов, колхозов и совхозов и не нацеливал их на более производительное использование земельных угодий. Наряду с этим имеются крупные недостатки и в планировании размещения отраслей животноводства по различным зонам страны. При доведении заданий по развитию животноводства недостаточно учитывались экономические и природные условия, а также многолетний опыт ведения хозяйства отдельных районов.

Пленум ЦК КПСС считает, что существующий порядок снабжения продуктами животноводства, при котором государственные ресурсы мяса, молока и других продуктов распределяются независимо от выполнения планов производства продукции животноводства отдельными областями, краями и республиками, также тормозит развитие общественного животноводства, порождает иждивенчество и снижает ответственность местных руководителей за осуществление поставленных партией задач в деле повышения благосостояния трудящихся. Необходимо покончить с такой порочной практикой планирования развития животноводства и снабжения продуктами животноводства.

В основе государственного плана развития животноводства должны быть задания по валовой продукции мяса, молока, яиц, шерсти и других продуктов, установленные с учетом экономических и природных особенностей отдельных зон, районов, колхозов и совхозов в расчете на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий. При этом следует предусматривать, как выход данного минимума продукции будет обеспечиваться по молоку — поголовьем коров с учетом удоя в данной зоне, по мясу — количеством откормленного поголовья свиней, крупного рогатого скота, овец и птицы, по шерсти — поголовьем овец.

Пленум ЦК КПСС постановляет:

1. Считать важнейшей народнохозяйственной задачей увеличение в 1960 году в сравнении с 1954 годом производства мяса и сала (всех видов) и молока в 2 раза, яиц — в 2,2 раза, шерсти (всех видов) — в 1,8 раза.

Поручить ЦК компартий союзных республик, обкомам, крайкомам партии, Советам Министров республик, исполкомам областных и краевых Советов депутатов трудящихся, исходя из этой задачи, разработать мероприятия по крутому подъему животноводства на 1955—1960 годы, предусмотрев максимальное использование имеющихся возможностей для увеличения производства продуктов животноводства на основе опыта передовых колхозов и совхозов. При этом иметь в виду, чтобы колхозы и совхозы в ближайшее время стали основными производителями продуктов животноводства. Разработку мероприятий проводить в колхозах, МТС и совхозах с участием широких масс колхозников, рабочих и специалистов МТС и совхозов. На основе предложений колхозов и совхозов составить планы по районам, а затем по областям, краям и республикам. Представить эти мероприятия на рассмотрение и окончательное утверждение ЦК КПСС и Совета Министров СССР к 1 мая 1955 года.

Обязать Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство совхозов СССР улучшить постановку племенного дела, обеспечить проведение мероприятий по дальнейшему совершенствованию породности и повышению продуктивности скота и организовать в колхозах и совхозах выращивание племенных производителей.

ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА

2. Пленум ЦК КПСС считает, что увеличение производства мяса должно быть достигнуто прежде всего за счет быстрого развития свиноводства, как отрасли наиболее скороспелого животноводства, с доведением удельного веса свинины до 40—50 проц. в общем производстве мяса в стране, а также за счет лучшей организации нагула и откорма крупного рогатого скота, овец и усиления развития птицеводства.

3. Обязать Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство совхозов СССР, местные партийные, советские и сельскохозяйственные органы улучшить откорм свиней в колхозах и совхозах, добиться увеличения выхода поросят от каждой свиноматки и выращивания их для откорма.

Признать необходимым при организации откорма свиней во всех зонах страны в широких размерах использовать кукурузу как в виде зерна, так и в виде силосованных початков, а также значительно увеличить на эти цели производство картофеля.

В колхозах и совхозах Украинской ССР, Молдавской ССР и Краснодарского края, Западной Сибири, северных районов Казахстана проводить в широких размерах сальный и полусальный откорм свиней; в колхозах и совхозах Белорусской ССР, в районах центральной нечерноземной полосы проводить в широких размерах полусальный откорм свиней; в колхозах и совхозах Латвийской ССР, Литовской ССР, Эстонской ССР — беконный и ветчинный откорм свиней; в колхозах и государственных хозяйствах, расположенных вокруг Москвы, Ленинграда, Киева и других крупных городов и промышленных центров, производить ветчинный, беконный и мясной откорм свиней, широко используя отходы пищевой промышленности и общественного питания. В остальных районах страны, занимающихся свиноводством, направление откорма свиней устанавливать в зависимости от видов производимых кормов.

4. Обязать Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство совхозов СССР, местные сельскохозяйственные органы, колхозы и совхозы решительно улучшить нагул и откорм скота, своевременно выделять в каждом колхозе и совхозе в специальные гурты скот, предназначенный для сдачи государству и для забоя на мясо, а в колхозах с развитым животноводством создавать фермы для нагула и откорма скота.

5. Отметить, что Министерство промышленности мясных и молочных продуктов СССР и Министерство промышленности продовольственных товаров СССР крайне медленно развертывают сеть откормочных хозяйств, плохо используют для откорма скота ценные кормовые отходы сахарной, спиртовой, масложировой, рыбной, пивоваренной, крахмало-паточной и других отраслей промышленности. Имеющиеся в Министерстве промышленности мясных и молочных продуктов СССР кормовые совхозы и сельскохозяйственные участки используются нерационально, производство кормов в них ведется на низком агротехническом уровне, не организованы доращивание, нагул и откорм скота.

Обязать Министерство промышленности мясных и молочных продуктов СССР расширить к концу 1960 года откорм, нагул и доращивание крупного рогатого скота и свиней примерно в 2,5 раза по сравнению с 1954 годом, а также значительно расширить откорм овец и птицы; обеспечить механизацию процессов откорма; улучшить использование земель кормовых совхозов и сельскохозяйственных участков, для чего в 1955—1956 гг. организовать на их базе откормочные совхозы.

ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

6. Пленум ЦК КПСС считает главной задачей в деле увеличения производства молока резкое повышение молочной продуктивности коров.

Обеспечить увеличение удоя молока в 1960 году в целом по стране в среднем на одну корову в колхозах не менее чем до 1.700 кг и в совхозах не менее чем до 3.100 кг. В основных районах производства молока довести удой в среднем на одну корову: в колхозах областей нечерноземной полосы РСФСР до 1.850—2.500 кг и в совхозах до 3.500—4.000 кг, в колхозах областей Сибири и Урала до 1.650—2.300 кг и в совхозах до 3.100—3.400 кг, в колхозах Украинской ССР — 1.900—2.400 кг и в совхозах до 3.400—3.600 кг, в колхозах Прибалтийских республик до 1.900—2.400 кг и в совхозах до 4.000—4.400 кг.

Для производства молока в размерах, установленных настоящим постановлением, при достижении указанных удоев потребуется значительное увеличение поголовья коров в стране.

ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ШЕРСТИ

7. В целях расширения производства шерсти и в особенности увеличения производства тонкой и полутонкой шерсти необходимо значительно увеличить поголовье овец в колхозах и совхозах и повысить средний настриг шерсти в колхозах не менее чем до 3,0 кг и в совхозах — до 4,2 кг на каждую овцу.

Считать важнейшей задачей значительное увеличение поголовья тонкорунных и полутонкорунных овец. В районах Северного Кавказа, юга Украины, Нижнего Поволжья довести поголовье овец с тонкой и полутонкой шерстью до 80—90 процентов от общего поголовья овец в этих районах и настриги шерсти в колхозах до 4,2—4,8 кг и в совхозах до 5—5,5 кг; в районах Западной Сибири и Среднего Поволжья — до 60—70 процентов и настриги шерсти в колхозах — до 3,7—4,2 кг и в совхозах 4—4,5 кг в среднем на одну тонкорунную овцу.

Обеспечить быстрое развитие тонкорунного и полутонкорунного овцеводства в районах Восточной Сибири, Казахской ССР, Киргизской ССР и Закавказья. Необходимо использовать возможности для развития тонкорунного и полутонкорунного овцеводства в республиках Средней Азии и шубного овцеводства в северо-западных и центральных районах страны.

ПО РАЗВИТИЮ ПТИЦЕВОДСТВА

8. Увеличить в 1960 году в сравнении с 1954 годом поголовье птицы в колхозах и совхозах в 2,5—3 раза и всемерно поощрять развитие птицеводства в хозяйствах колхозников, рабочих и служащих.

Упорядочить работу инкубаторно-птицеводческих станций и обеспечить ежегодный вывод не менее 500 миллионов цыплят для продажи на выращивание колхозам и населению. Организовать на инкубаторно-птицеводческих станциях откорм птицы на мясо.

Устранить серьезные недостатки в деле сохранения и выращивания молодняка птицы, обеспечить строительство и оборудование помещений, улучшить кормление и содержание птицы с тем, чтобы резко повысить яйценоскость кур и довести ее в колхозах и совхозах не менее 110 яиц на несушку в год.

Организовать на предприятиях местной промышленности и промкооперации производство батарейных клеток для выращивания молодняка и содержания кур-несушек, отопительных систем для цыплятников, автопоилок и другого оборудования птицеводческих ферм.

9. Для улучшения снабжения населения крупных городов и промышленных центров продуктами птицеводства считать необходимым дополнительно организовать в системе Министерства совхозов СССР и Министерства промышленности мясных и молочных продуктов СССР новые крупные птицефабрики. Поручить указанным министерствам в двухмесячный срок разработать и внести в Совет Министров СССР и ЦК КПСС предложения по этому вопросу.

Рекомендовать колхозам, где это возможно, организовать крупные птицеводческие фермы с применением интенсивного содержания птицы; обеспечить в широких размерах разведение водоплавающей птицы, особенно в районах Сибири.

IV.

Об укреплении кормовой базы

В осуществлении задачи быстрого подъема животноводства решающее значение имеет обеспечение скота достаточным количеством концентрированных, сочных и грубых кормов. Это требует коренного улучшения организации кормовой базы и полного использования имеющихся резервов.

Однако Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство совхозов СССР, многие руководители партийных, советских и сельскохозяйственных органов проявляют беспечное отношение к производству кормов, не принимают необходимых мер к ликвидации запущенности кормовой базы.

Одной из серьезных причин отставания в производстве кормов являлось неправильное планирование со стороны Госплана СССР, Министерства сельского хозяйства СССР и Министерства совхозов СССР, заключавшееся в том, что повсеместно внедрялись посевы многолетних трав, как главное средство в создании кормовой базы. Многолетние травы широко распространялись в южных засушливых районах, где они не могли дать высоких урожаев. В то же время многие ценные кормовые культуры игнорировались.

Многие руководители партийных, советских и сельскохозяйственных органов недооценили значения кукурузы в обеспечении животноводства достаточным количеством концентрированных, сочных и зеленых кормов. Опыт массового посева в 1954 году кукурузы показал, что эта культура при должной обработке повсеместно дает высокие урожаи и позволяет при минимальных в сравнении с другими культурами затратах труда обеспечить животноводство высококачественными концентратами и силосом. Особенно хороший пример в выращивании кукурузы показали многие колхозы Белорусской ССР, получившие высокий урожай этой культуры. В ряде колхозов с гектара посева кукурузы получено по 50—70 центнеров зерна в початках и силоса из стеблей кукурузы до 500—700 центнеров. Значительную работу провели по расширению посевов кукурузы также в прошлом году ряд областей РСФСР, особенно Омская, Рязанская, Липецкая области и Красноярский край. В то же время в Московской, Тульской, Калужской, Костромской областях, Литовской ССР, Эстонской ССР и ряде других районов при наличии хороших примеров возделывания кукурузы отдельными колхозами и совхозами в 1954 году внедрение кукурузы было пущено на самотек.

Широко проверенный в производстве квадратно-гнездовой способ посева кукурузы и уборка ее комбайнами открывают большие возможности для возделывания кукурузы, позволяют полностью механизировать работы по уходу за посевами, уборке урожая, намного сократить затраты труда на возделывание этой культуры, поднять ее урожайность и сделать кукурузу ведущей культурой в создании прочной кормовой базы для животноводства.

Плохо используются возможности для резкого увеличения производства сочных кормов за счет расширения посевов и выращивания высоких урожаев свеклы, картофеля, кормового арбуза, тыквы, турнепса, моркови и других культур, имеющих важное значение для повышения продуктивности животноводства.

В ряде областей, краев и республик не проводятся доступные для каждого колхоза и совхоза мероприятия по улучшению природных сенокосов и пастбищ. Значительная часть пастбищ используется бесхозяйственно, загонная система пастьбы скота многими колхозами и совхозами не применяется, что приводит к резкому снижению кормовой продуктивности природных угодий. Опыт передовых колхозов и совхозов, добившихся создания прочной кормовой базы и внедрения посевов высокоурожайных кормовых культур для зеленого конвейера, крайне плохо внедряется, что сдерживает широкое введение летнего стойлово-лагерного содержания продуктивного скота. В районах отгонного животноводства неудовлетворительно проводятся работы по обводнению пастбищ, строительству животноводческих и жилых помещений, созданию страховых запасов кормов, что приводит в годы с суровыми зимами к большим потерям скота.

Из года в год не выполняются планы по производству комбикормов, рыбной и мясокостной муки для нужд животноводства, особенно птицеводства. Несмотря на то, что скармливание зернофуража и других концентратов скоту и птице в виде комбикормов является более эффективным, до сих пор не организовано производство комбикормов из сырья колхозов и совхозов.

Пленум ЦК КПСС постановляет:

1. Увеличить производство кормов в 1960 году в колхозах и совхозах до следующих размеров: концентрированных кормов — не менее чем до 65 миллионов тонн, или в пять с лишним раз больше, чем в 1953 году; силоса — не менее 176 миллионов тонн, или в пять с половиной раз больше, чем в 1953 году; корнеплодов, кормовых бахчевых культур — не менее 38 миллионов тонн, или в четыре раза больше, чем в 1953 году; картофеля — не менее 25 миллионов тонн, или в пять раз больше, чем в 1953 году; грубых кормов — до 178 миллионов тонн, или в полтора раза больше, чем в 1953 году.

Главное сейчас состоит в том, чтобы иметь посевы кормовых культур в каждом колхозе и совхозе в размерах, обеспечивающих все виды скота кормами в нужном количестве. Считать неправильным сложившуюся практику, когда колхозам устанавливались сверху планы сева кормовых культур без учета местных условий, что сковывало инициативу и не давало возможность самим колхозам подобрать для посева наиболее урожайные для данных условий кормовые культуры.

Поручить ЦК компартий союзных республик, крайкомам и обкомам партии, Советам Министров республик, исполкомам областных и краевых Советов депутатов трудящихся определить конкретные мероприятия по обеспечению скота кормами на основе разработанных каждым колхозом, совхозом и районом планов производства кормов с учетом местных условий и максимальным использованием всех имеющихся резервов с тем, чтобы задания по увеличению производства мяса, молока, шерсти и других продуктов животноводства на 1955—1960 годы были безусловно выполнены.

При разработке мероприятий по увеличению производства кормов для общественного животноводства учитывать также потребность в грубых и сочных кормах для выдачи их на трудодни колхозникам, имеющим скот в личной собственности. Эта мера будет повышать заинтересованность колхозников в создании кормовой базы и укреплять трудовую дисциплину в колхозах.

Партийные, советские и сельскохозяйственные органы должны строго следить за тем, чтобы в первую очередь и полностью обеспечивалось кормами поголовье общественного скота в колхозах.

2. Обязать Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство совхозов СССР, ЦК компартий союзных республик, крайкомы, обкомы и райкомы партии, Советы Министров республик, исполкомы краевых, областных и районных Советов депутатов трудящихся производить в широких размерах посевы кукурузы, имея в виду, что в деле обеспечения скота концентрированными и сочными кормами кукурузе должно принадлежать решающее значение.

Обязать Министерство автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения и Министерство сельского хозяйства СССР обеспечить в 1955 году создание специального комбайна, который производил бы уборку отдельно початков и отдельно стеблей кукурузы на силос.

3. Учитывая, что применение квадратно-гнездового способа посадки картофеля и механизированной обработки его в двух направлениях значительно сокращает затраты труда на его возделывание и дает возможность получать высокие урожаи, Пленум ЦК КПСС обязывает Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство совхозов СССР, местные партийные, советские и сельскохозяйственные органы районов нечерноземной полосы, Урала, Сибири, Центрально-черноземных областей, Полесья Украины, Белоруссии, Литвы, Латвии, Эстонии и других районов страны обеспечить увеличение производства картофеля на кормовые цели.

Принять меры к расширению посевов и повышению урожайности кормовых корнеплодов, кормовой капусты, кормового люпина и кормового арбуза и тыквы, повсеместно внедряя квадратный и квадратно-гнездовой способы посева, механизацию работ по уходу за посевами. Практиковать пожнивные и уплотненные посевы кормовых культур.

4. Считая нетерпимым создавшееся положение с обеспечением скота сеном и другими грубыми кормами, обязать Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство совхозов СССР, партийные, советские и сельскохозяйственные органы решительно улучшить дело производства и заготовки сена. В этих целях необходимо прежде всего значительно улучшить состояние природных сенокосов и поднять их урожайность в ближайшие годы в полтора — два раза. В районах, где многолетние травы дают хорошие урожаи сена, принять меры к дальнейшему развитию травосеяния, обратив особое внимание на расширение посевов и повышение урожайности клевера в районах нечерноземной полосы и люцерны в республиках Средней Азии, Закавказья, южных областях Казахстана и других районах, где посевы люцерны дают хорошие урожаи.

Организовать в широких размерах улучшение лугов и пастбищ с тем, чтобы резко поднять их продуктивность и привести в состояние, пригодное для механизированной уборки трав. Обратить особое внимание на улучшение и повышение продуктивности сенокосов и пастбищ в районах Юго-Востока и Востока путем лиманного орошения, снегозадержания, посева и подсева наиболее приспособленных к местным условиям однолетних и многолетних трав.

5. Придавая особое значение улучшению летнего содержания скота как одному из важнейших условий повышения продуктивности животноводства, обязать Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство совхозов СССР, партийные, советские и сельскохозяйственные органы областей, краев и республик организовать правильное использование пастбищ с введением загонной системы пастьбы, внедрение зеленого конвейера для кормления и подкормки молочного скота, предусматривать в производственных планах колхозов и совхозов посевы кормовых культур для этой цели в размерах, обеспечивающих полное и бесперебойное кормление скота зеленым кормом в течение всего летнего периода.

6. Обязать Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство совхозов СССР, партийные, советские и сельскохозяйственные органы улучшить семеноводство трав и обеспечить производство семян в размерах, необходимых для выполнения планов посевов трав и улучшения лугов и пастбищ. Восстановить товарное семеноводство вики в основных районах ее возделывания, организовать в широких размерах семеноводство кормового люпина, кормовых корнеплодов и бахчевых культур.

7. Обязать Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство совхозов СССР и Министерство заготовок внести на рассмотрение Совета Министров СССР к 1 мая 1955 г. предложения о значительном увеличении производства комбикормов, обеспечив выпуск разнообразных полноценных комбикормов для различных видов и групп скота и птицы. Министерству заготовок организовать также производство комбикормов из сырья колхозов и совхозов, обмен зернофуража и других концентратов на комбикорма.

8. Обязать Советы Министров РСФСР, Украинской ССР, Казахской ССР, Узбекской ССР, Азербайджанской ССР, Армянской ССР, Киргизской ССР, Туркменской ССР, Таджикской ССР, Министерство сельского хозяйства СССР и Министерство совхозов СССР разработать и представить к 1 августа 1955 года в Госплан СССР план мероприятий по обводнению пастбищ колхозов и совхозов в безводных районах, для осуществления которых требуется решение Совета Министров СССР.

Госплану СССР рассмотреть указанные мероприятия и к 1 октября 1955 года представить в Совет Министров СССР предложения по объемам работ, связанных с обводнением пастбищ колхозов и совхозов, и их материально-техническому обеспечению.

V.

О механизации трудоемких работ в животноводстве

Наличие богатой техники в распоряжении МТС и совхозов, укрепление их руководящими и инженерно-техническими кадрами, создание постоянных кадров рабочих МТС, направление большого числа агрономов и зооветработников в колхозы сыграло важную роль в улучшении работы машинно-тракторных станций, которые стали решающей силой в развитии зернового хозяйства. В то же время в деле развития животноводства машинно-тракторные станции многих областей, краев и республик не выполняют поставленных перед ними задач, безучастно относятся к развитию этой важной отрасли сельскохозяйственного производства.

Министерство сельского хозяйства СССР, многие местные партийные и советские органы не учитывают возросшей роли машинно-тракторных станций, недооценивают значение механизации трудоемких работ в животноводстве, примирились с недостатками в этом деле и не принимают должных мер к тому, чтобы осуществить полную механизацию производства кормов и трудоемких работ на фермах.

(Продолжение на 3-й стр.)

Об увеличении производства продуктов животноводства

Постановление Пленума ЦК КПСС, принятое 31 января 1955 года по докладу тов. Н. С. Хрущева

(Продолжение)

Машинно-тракторные станции по-настоящему не включились в борьбу за создание прочной кормовой базы. Ряд трудоемких работ в кормодобывании совершенно не механизирован. До сих пор сельское хозяйство не имеет высокопроизводительных машин для уборки соломы и половы, машин для подборки сена, прессования его и складирования, машин для устройства силосных траншей, загрузки и разгрузки силосных башен, машин для квадратно-гнездового посева и уборки корнеплодов. Устанавливаемые планы механизации работ систематически не выполняются. В результате крайне низкого уровня механизации в животноводстве объем натуральной оплаты за работу МТС продуктами животноводства составляет незначительный удельный вес к общему объему заготовок этих продуктов.

Одной из важных причин отставания производства и заготовки кормов является недостаточный уровень механизации мелиоративных работ по улучшению лугов и пастбищ и крайне плохое использование имеющейся техники в МТС и совхозах.

Пленум ЦК КПСС отмечает, что Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство совхозов СССР, Министерство автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения проводят неправильную линию в деле механизации животноводства и годами не решают жизненно важных вопросов в этом деле. В результате неповоротливости этих министерств колхозы, совхозы и МТС до сих пор не имеют комплекса машин, обеспечивающих механизацию основных процессов труда в различных отраслях животноводства.

Министерство автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения неудовлетворительно выполняет планы производства машин и механизмов для животноводства и других отраслей сельского хозяйства. Нельзя дальше мириться с тем, что из-за косности руководителей этого министерства МТС, колхозы и совхозы страны вынуждены в ряде случаев пользоваться устаревшими, малопроизводительными машинами.

В современных условиях, когда партия ставит в качестве важнейшей задачи крутой подъем животноводства в стране, роль и ответственность машинно-тракторных станций в развитии этой отрасли сельскохозяйственного производства должны неизмеримо возрасти.

Необходимо принимать все меры к тому, чтобы резко сократить затраты труда и средств на производство единицы продукции в животноводстве, добиваясь того, чтобы на основе механизации при меньших вложениях труда и средств получить максимальный хозяйственный эффект.

Широкая механизация сельскохозяйственного производства даст возможность облегчить труд работников сельского хозяйства, поднять его производительность, снизить себестоимость продукции. Вместе с тем это позволит колхозам, МТС и совхозам лучше организовать работу людей, значительная часть которых занята сейчас малопроизводительным ручным трудом, внедрить передовую технологию производства. При широкой механизации и улучшении организации труда будут сокращены затраты труда и средств на единицу продукции, повысится оплата труда, а следовательно, и в дальнейшем будет улучшаться материальное положение тружеников деревни.

Пленум ЦК КПСС постановляет:

1. Обязать Министерство сельского хозяйства СССР, ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы партии, Советы Министров республик, краевые и областные Советы депутатов трудящихся добиться, чтобы в ближайшее время машинно-тракторные станции так же, как и в полеводстве, стали решающей силой в производстве мяса, молока, шерсти и других продуктов животноводства, осуществить комплексную механизацию работ по кормодобыванию и на животноводческих фермах.

2. Поручить Госплану СССР, Министерству сельского хозяйства СССР, Министерству совхозов СССР и Министерству автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения разработать и в трехмесячный срок внести на рассмотрение Совета Министров СССР и ЦК КПСС мероприятия по увеличению производства машин и механизмов для механизации трудоемких процессов в животноводстве и кормодобывании. При разработке мероприятий иметь в виду создание комплекса машин для различных зон страны по механизации производства кормов, работ по силосованию, водоснабжению, подготовке кормов и электрификации трудоемких процессов на фермах.

3. Установить, что машинно-тракторные станции, наряду с работами по кормодобыванию и механизации животноводческих ферм, обязаны проводить по договорам с колхозами, силами своих постоянных рабочих, техническое обслуживание и ремонт машин и оборудования, установленных на фермах.

Широко использовать помощь промышленных предприятий, шефствующих над колхозами, в работах по механизации животноводческих ферм. Предупредить руководителей шефствующих над колхозами предприятий и организаций, что работы в колхозах по строительству и механизации должны выполняться на договорных началах с обязательной оплатой колхозами всех затрат, произведенных предприятиями и организациями. Осудить, как противоречащую государственным интересам, практику бесплатной помощи подшефным колхозам, так как это ведет к незаконному расходованию народных средств и не способствует организационно-хозяйственному укреплению колхозов.

Поручить Министерству сельского хозяйства СССР разработать и осуществить систему мероприятий по оказанию колхозам помощи со стороны МТС в установке и эксплуатации машин и механизмов на животноводческих фермах.

4. В целях создания благоприятных условий для расчетов колхозов с машинно-тракторными станциями за работы по механизации животноводческих ферм, техническое обслуживание и ремонт установленных на фермах машин и оборудования признать целесообразным введение наряду с денежной — натуральной оплаты этих работ. Предоставить право колхозам при заключении договоров с МТС самим решать вопрос о формах расчета с машинно-тракторными станциями за выполненные работы (натурой или деньгами).

5. Обязать Главное управление трудовых резервов при Совете Министров СССР и Министерство сельского хозяйства СССР обеспечить обучение трактористов и комбайнеров выполнению монтажных, электромонтажных и водопроводных работ на животноводческих фермах, по ремонту кормоприготовительных и других животноводческих машин, механизмов и паросиловых установок. Наряду с обучением трактористов и комбайнеров организовать подготовку колхозных механиков по эксплуатации машин, применяемых в животноводстве.

6. Обязать Министерство сельского хозяйства СССР, местные партийные и советские органы обеспечить в течение 1955—60 годов значительное расширение работ по электрификации животноводческих ферм.

Поручить Госплану СССР совместно с Министерством электротехнической промышленности, Министерством сельского хозяйства СССР, Министерством совхозов СССР и Центросоюзом в трехмесячный срок внести в Совет Министров СССР предложения об обеспечении МТС, колхозов и совхозов электроматериалами, трансформаторами, электромоторами, пусковой аппаратурой, опорами линий передач и увеличении производства и поставки сельскому хозяйству передвижных электростанций.

VI.

О строительстве животноводческих помещений и силосных сооружений в колхозах

Важнейшим условием подъема животноводства является обеспечение скота помещениями, отвечающими зооветеринарным требованиям и условиям культурного ведения хозяйства. Недостаток хороших животноводческих помещений наносит большой ущерб колхозам, снижает продуктивность животноводства и увеличивает падеж скота, в особенности молодняка. В настоящее время уровень строительства новых животноводческих помещений в колхозах не соответствует поставленной Партией и Правительством задаче дальнейшего развития общественного животноводства и увеличения его продуктивности.

В некоторых республиках, краях и областях допущено резкое снижение темпов строительства животноводческих помещений. В значительной части колхозов не организованы постоянные строительные бригады. Особенно плохо строительство ведется в колхозах Азербайджанской ССР, Литовской ССР, Молотовской, Пензенской, Чкаловской и некоторых других областей. Во многих колхозах совершенно неудовлетворительно организовано строительство силосных сооружений — башен и облицованных траншей, в результате чего снижается количество закладываемого силоса и ухудшается его качество. В крайне недостаточных размерах организовано производство силосных башен на предприятиях лесной промышленности и местной промышленности.

Многие типовые проекты животноводческих помещений, рекомендуемые в настоящее время Министерством сельского хозяйства СССР, не удовлетворяют колхозы. Как правило, в типовых проектах не предусматривается применение дешевых местных строительных материалов, а предусматривается применение большого количества лесоматериалов, что задерживает и удорожает строительство.

В результате принятых Партией и Правительством мер по подъему сельского хозяйства значительно возрастают доходы колхозов и колхозников. В настоящее время колхозы, больше чем когда-либо раньше, имеют возможность выделять средства для расширения своего производства, в частности для строительства. В большинстве колхозов имеется достаточное количество рабочей силы для того, чтобы наряду с выполнением работ в полеводстве и животноводстве вести необходимое строительство. Капиталовложения колхозов в первую очередь должны быть направлены на то, чтобы поднять хозяйство колхозов, сделать его высокодоходным. Значит, в первую очередь необходимо вести строительство производственных помещений. В колхозах, располагающих достаточными средствами, необходимо также развертывать строительство культурно-бытовых помещений, а там, где имеется возможность, оказывать помощь колхозникам в строительстве жилых домов.

Между тем, многие руководители местных партийных и советских организаций ставят вопрос о государственной помощи сельскому строительству, не принимая мер к тому, чтобы правильно использовать для развертывания строительства средства и имеющуюся в колхозах рабочую силу за счет лучшей организации труда и повышения его производительности. Крайне плохо используются для строительства в колхозах и совхозах имеющиеся в больших количествах такие строительные материалы, как камыш, ракушечник, известняк и другие. Нельзя терпеть такого нерадивого отношения к использованию местных строительных материалов.

Пленум ЦК КПСС постановляет:

1. Обязать местные партийные и советские организации, Министерство сельского хозяйства СССР и Министерство городского и сельского строительства СССР принять меры к расширению и улучшению строительства в колхозах, сосредоточив главное внимание на строительстве производственных и особенно животноводческих помещений и силосных сооружений. Лучше использовать силы и средства колхозов.

Поручить ЦК компартий, крайкомам и обкомам партии, Советам Министров республик, краевым и областным Советам депутатов трудящихся в мероприятиях по развитию животноводства на 1955—1960 годы предусмотреть строительство животноводческих помещений в размерах, обеспечивающих размещение общественного скота, и необходимых силосных сооружений.

2. Обязать Министерство городского и сельского строительства СССР, Министерство сельского хозяйства СССР, партийные и советские органы областей, краев и республик обеспечить в колхозах и на предприятиях местной промышленности и промкооперации расширение производства местных строительных материалов: черепицы, кирпича, извести, бутового камня, кровельной щепы, самана, камышитовых плит и других материалов, а там, где это возможно и целесообразно, при строительстве животноводческих помещений применять сборные железобетонные конструкции.

3. Рекомендовать колхозам создавать постоянные строительные бригады, укомплектовав их опытными бригадирами, организовать обучение членов бригад строительным специальностям; обеспечить эти бригады необходимым оборудованием, инвентарем, приспособлением и инструментом. Там, где имеется большой объем строительства и производства местных стройматериалов, создавать на паевых началах межколхозные строительные организации и предприятия по производству кирпича, цементно-песчаных блоков, черепицы, по строительству межколхозных гидроэлектростанций и других крупных сооружений.

Машинно-тракторным станциям, не в ущерб проведению полевых работ и собственному строительству, оказывать колхозам помощь на договорных началах за соответствующую оплату в строительстве, в распиловке леса, подвозке строительных материалов, в производстве планировочных работ. В связи с этим организовать в машинно-тракторных станциях обучение механизаторов строительным профессиям.

4. Обязать Министерство городского и сельского строительства СССР усилить помощь колхозам в организации строительства, в производстве местных строительных материалов, сборных конструкций и деталей, в организации лесозаготовок, в подготовке кадров строителей и организации строительных бригад.

Необходимо значительно расширить сеть школ и курсов по подготовке десятников и бригадиров строительных бригад в колхозах, организовать обучение колхозников строительным специальностям и производству местных строительных материалов.

Министерству городского и сельского строительства СССР и Министерству сельского хозяйства СССР в трехмесячный срок пересмотреть типовые проекты животноводческих помещений, рекомендуемые для колхозов, и создать такие проекты, которые бы дали возможность колхозам с учетом местных условий и наличия местных строительных материалов выбирать для себя наиболее подходящие проекты.

5. Обязать Министерство лесной промышленности СССР своевременно выполнять предусмотренные планом поставки леса Центросоюзу для продажи колхозам на сельскохозяйственное строительство.

VII.

Об увеличении производства продуктов животноводства в совхозах

Совхозы занимают важное место в сельскохозяйственном производстве страны, многие из них на деле являются передовыми социалистическими предприятиями. Они располагают богатейшими земельными угодьями, оснащены передовой техникой, имеют квалифицированные кадры. Задача состоит в том, чтобы правильно использовать все эти возможности для мощного подъема совхозного производства в интересах государства. Однако уровень работы совхозов в настоящее время не отвечает возросшим требованиям. В деле развития животноводства в совхозах имеют место крупные недостатки. Совхозы не обеспечили в 1954 году выполнение планов по росту поголовья скота и особенно коров, допустили большой отход скота и высокую яловость маточного поголовья. Удельный вес коров в стаде крупного рогатого скота за прошедший год в совхозах повысился незначительно.

Совершенно нетерпимое положение создалось в совхозах с выполнением заданий по повышению продуктивности скота и снижению себестоимости продукции животноводства. Удой молока на корову за истекший год повысился всего лишь на 12 килограммов, вместо 220 килограммов, предусмотренных планом, а привесы свиней на откорме и настриги шерсти с овцы в совхозах многих областей даже снизились против 1953 года, в результате чего планы сдачи государству молока, свинины и шерсти не выполнены, а себестоимость продуктов животноводства остается высокой.

Производство продуктов животноводства на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий в совхозах Министерства совхозов СССР продолжает оставаться низким и в 1954 году составило: мяса только 7 центнеров, молока 35 центнеров и шерсти 50 кг. Особенно плохо обстоит дело в животноводческих совхозах Казахской ССР, где при наличии благоприятных условий крайне медленно растет поголовье, низка продуктивность животноводства и совхозы очень мало сдают государству мяса, молока и шерсти. Крупные недостатки в животноводстве имеют место также в совхозах Красноярского, Ставропольского краев, Ростовской и Читинской областей, в которых в 1954 году падеж скота значительно увеличился, а продуктивность его резко снизилась.

Министерство совхозов СССР не выполнило указаний сентябрьского и февральско-мартовского Пленумов ЦК КПСС о создании прочной кормовой базы в каждом совхозе. В 1954 году заготовлено грубых кормов значительно меньше, чем в 1953 году, а задание по заготовке силоса выполнено всего лишь на 70 процентов, что при общем росте поголовья скота снизило обеспеченность его кормами. В результате безответственного подхода руководства Министерства совхозов СССР к использованию такой ценнейшей кормовой культуры, как кукуруза, была упущена реальная возможность укрепить кормовую базу в совхозах, обеспечить скот кормами.

Министерство совхозов СССР также не выполнило решения февральско-мартовского Пленума ЦК КПСС об улучшении использования земель в совхозах и особенно на конных заводах. В 1954 году совершенно не производили распашки целинных земель 45 конных заводов, имеющих большие земельные угодья. Многим конным заводам министерством были установлены заниженные планы распашки целинных земель; по инициативе местных работников эти задания были перевыполнены в несколько раз. Это показывает, что руководители Министерства совхозов СССР на практике проводят линию, противоречащую указаниям партии о правильном использовании земель совхозов.

Пленум ЦК КПСС считает, что невыполнение государственных заданий по росту поголовья скота и повышению его продуктивности, наличие больших потерь в животноводстве, беспечное отношение к заготовке кормов являются следствием того, что Министерство совхозов СССР попрежнему крайне неудовлетворительно руководит делом развития животноводства и не использует возможности совхозов, не принимает мер к мобилизации значительных резервов для резкого увеличения производства продуктов животноводства. Руководители Министерства совхозов СССР не изменили методов руководства совхозами и попрежнему подменяют живую организаторскую работу заседательской суетней и канцелярской писаниной, не знают положения дел в совхозах многих областей и республик, плохо используют опыт передовых хозяйств, не учитывают особенностей отдельных зон страны, слабо развертывают инициативу работников совхозов.

Министерство совхозов СССР примирилось с запущенностью животноводства во многих совхозах, не предъявляет должной требовательности к руководителям совхозов и трестов, не выполняющим планы развития животноводства и сдачи продукции государству, плохо осуществляет контроль за проведением зоотехнических и ветеринарных мероприятий и не принимает необходимых мер к укреплению животноводческих ферм совхозов квалифицированными кадрами.

Пленум ЦК КПСС постановляет:

1. Обязать Министерство совхозов СССР, партийные и советские органы областей, краев и республик обеспечить полное и рациональное использование земельных угодий, дальнейшее значительное увеличение производства продуктов животноводства в совхозах и резкое снижение себестоимости продукции. Увеличить в совхозах в 1960 г. по сравнению с 1954 годом производство мяса не менее чем в 1,8 раза, молока — в 2,8 раза, шерсти — в 2,2 раза, яиц — в 4 раза.

2. Поручить Министерству совхозов СССР, ЦК компартий союзных республик, крайкомам и обкомам партии, Советам Министров республик, исполкомам краевых и областных Советов депутатов трудящихся разработать мероприятия по значительному увеличению в совхозах производства продуктов животноводства в 1955—1960 г.г. на 100 гектаров земельных угодий с учетом особенностей различных зон страны. При разработке мероприятий по увеличению производства продуктов животноводства в совхозах обратить особое внимание на развитие свиноводства и птицеводства во всех зерновых совхозах, в том числе в новых совхозах на целинных землях.

3. Обязать Министерство совхозов СССР обеспечить повышение молочной продуктивности скота, принять необходимые меры к организации нагула и откорма скота и производить, как правило, сдачу государству скота на мясо жирной и выше средней упитанности. Организовать специализированные фермы по доращиванию и нагулу крупного рогатого скота, а также откормочные пункты при совхозах, расположенных вокруг предприятий пищевой промышленности, для полного использования барды, жома, мязги, пивной дробины и других отходов.

4. Обязать Министерство совхозов СССР обеспечить поголовье скота совхозов кормами собственного производства, для чего широко применять в совхозах посевы тех кормовых культур, которые в данных природных и хозяйственных условиях дают высокие урожаи и наибольшее количество питательных веществ с гектара. В этих целях значительно расширить посевные площади кукурузы в совхозах всех зон страны, резко повысить урожайность кукурузы и других зернофуражных культур, увеличить их валовые сборы; расширить посевные площади картофеля на корм скоту, особенно в совхозах районов Центра, нечерноземной полосы, Урала и Западной Сибири, суданской травы и других однолетних трав на сено и зеленый корм, практиковать посевы ржи на раннюю весеннюю подкормку.

5. Обязать Министерство совхозов СССР принять неотложные меры по обеспечению всего поголовья продуктивного скота и птицы в совхозах благоустроенными капитальными помещениями и снизить стоимость строительства. Широко использовать в строительстве местные строительные материалы, а также применять сборные железобетонные детали и стандартные изделия.

Обеспечить значительное повышение уровня механизации трудоемких процессов на животноводческих фермах и осуществить электрификацию совхозов, главным образом за счет присоединения к электросетям государственных, промышленных и коммунальных электростанций.

6. Считать важнейшей задачей работников совхозов лучшее использование земельных угодий, резкое увеличение выхода сельскохозяйственных продуктов с каждых 100 гектаров земли, снижение затрат средств и труда на единицу продукции. В совхозах, являющихся государственными предприятиями, как и в промышленности, имеются все возможности для образцовой организации производства на основе правильного использования техники и неуклонного роста производительности труда. Это позволяет совхозам систематически увеличивать производство продукции земледелия и животноводства и снижать ее себестоимость.

Пленум ЦК КПСС отмечает, что некоторые ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы партии до последнего времени мало уделяют внимания работе совхозов, и требует от всех местных партийных и советских организаций улучшить руководство работой совхозов, повысить их ответственность за выполнение совхозами государственных планов.

VIII.

О заготовках продуктов животноводства

В результате осуществления решений Партии и Правительства о дальнейшем развитии сельского хозяйства, а также снижения норм обязательных поставок, повышения заготовительных и закупочных цен, произведенных в 1953 году в соответствии с постановлением сентябрьского Пленума ЦК КПСС, колхозы и совхозы увеличили производство продуктов животноводства, что позволило заготовить и закупить в 1954 году мяса и молока больше, чем в 1953 году.

Благодаря увеличению производства и заготовок продуктов животноводства достигнуто дальнейшее повышение уровня народного потребления. Продажа мяса населению в 1954 году возросла по сравнению с 1940 годом в 2,8 раза, масла животного — в 2,6 раза, яиц — в 1,4 раза, шерстяных тканей — почти в 3 раза.

Осуществляемая в нашей стране система централизованного снабжения населения продуктами доказала свою жизненность. В условиях социалистического строя централизация позволяет государству активно воздействовать на производство и распределение продуктов, маневрировать продовольственными и сырьевыми ресурсами в интересах развития экономики и подъема народного благосостояния.

Однако в практике централизованного снабжения допускаются крупные недостатки, наносящие серьезный ущерб делу производства и распределения продуктов. До сих пор централизованное снабжение осуществляется независимо от уровня производства и заготовок продуктов в той или иной республике, без учета того, как используются имеющиеся производственные возможности. Такая практика на деле означает уравниловку в распределении продуктов, противоречащую принципам социализма. Она не содействует развертыванию инициативы местных органов и поворачивает их внимание не в сторону увеличения производства и заготовок, а в сторону перераспределения продуктов, произведенных по стране в целом.

Недостатки в системе распределения приводят к тому, что районы, области, края и республики, хорошо использующие местные производственные возможности и выполняющие свои обязательства по заготовкам продуктов, иногда получают меньше продукции из централизованного фонда, чем районы, области, края и республики, плохо использующие местные ресурсы, не выполняющие своих обязательств перед государством.

Существующая система снабжения снижает ответственность местных руководителей не только за производство, но и за снабжение населения.

Пленум ЦК КПСС считает, что в условиях централизованного снабжения особенно важное значение приобретают всемерное развитие инициативы и повышение ответственности местных органов за максимальное использование имеющихся возможностей в деле увеличения производства сельскохозяйственных продуктов.

Исходя из этого, следует внести изменения в существующую систему распределения продуктов для торговли в районах, областях и республиках с тем, чтобы в ней правильно сочетались принципы централизации с развитием местной инициативы по использованию имеющихся ресурсов для улучшения снабжения населения.

Пленум ЦК КПСС постановляет:

1. На основе повышения продуктивности животноводства и роста поголовья скота увеличить в 1960 году в сравнении с 1954 годом объем заготовок и закупок мяса не менее чем в 1,6 раза, а свинины — не менее чем в 2,8 раза, молока и молочных продуктов — не менее чем в 1,8 раза, яиц — более чем в 3 раза и шерсти — в 2 раза.

В соответствии с этим поручить ЦК компартий союзных республик, крайкомам и обкомам партии, Советам Министров республик, исполкомам краевых и областных Советов депутатов трудящихся при разработке мероприятий по развитию животноводства предусмотреть увеличение заготовок и закупок продуктов животноводства до размеров, обеспечивающих выполнение установленных настоящим постановлением заданий. Исчисление количества поступающих продуктов по обязательным поставкам необходимо производить в строгом соответствии с постоянными нормами, установленными на основе погектарного принципа, натуроплаты в соответствии с установленными ставками, а количество продуктов, заготовляемых по государственным закупкам, не должно быть обременительным для колхозов и не должно сдерживать развитие общественного животноводства. При этом необходимо максимально использовать местные резервы и возможности для выполнения государственных планов заготовок и закупок и удовлетворения растущих потребностей населения республики, края и области.

2. В целях поощрения инициативы и повышения ответственности местных органов в увеличении производства продуктов животноводства и улучшении снабжения ими населения считать необходимым, наряду с сохранением централизации в организации снабжения, предоставить республикам, краям и областям более широкие права в этом деле.

Обязать Госплан СССР, Министерство заготовок, Министерство сельского хозяйства СССР и Министерство торговли СССР совместно с Советами Министров и ЦК компартий союзных республик к 1 июля 1955 г. представить на рассмотрение ЦК КПСС и Совета Министров СССР предложения об изменении порядка снабжения.

3. Считать необходимым серьезно улучшить практику заготовок продуктов животноводства, не допуская отклонений от погектарного принципа. Отметить, что Министерство заготовок и Министерство сельского хозяйства СССР, а также местные партийные и советские органы при проведении закупок животноводческих продуктов допустили в 1954 году ошибки, выразившиеся в том, что передовым колхозам и районам произвольно устанавливались более высокие задания по закупкам, чем другим колхозам и районам. Необходимо, чтобы план по закупкам важнейших продуктов животноводства, кроме шерсти и кожевенного сырья, доводился до колхозов района примерно в одинаковой пропорции к плану обязательных поставок.

4. Поручить Министерству заготовок, Министерству сельского хозяйства СССР с участием других министерств и ведомств, занимающихся заготовками, в двухмесячный срок представить на рассмотрение ЦК КПСС и Совета Министров СССР предложения по улучшению заготовок сельскохозяйственных продуктов и по структуре заготовительных органов, имея в виду ликвидацию множественности заготовительных организаций и резкое сокращение разбухшего заготовительного аппарата.

5. Признать неправильным, что Министерство сельского хозяйства СССР и Министерство совхозов СССР устанавливали посевные площади и урожайность, поголовье скота и его продуктивность без учета потребностей страны в продовольствии и промышленности в сельскохозяйственном сырье, что приводило к несоответствию этих планов производства потребностям страны в целом и ее отдельных районов.

(Окончание на 4-й стр.)

Об увеличении производства продуктов животноводства

Постановление Пленума ЦК КПСС, принятое 31 января 1955 года по докладу тов. Н. С. Хрущева

(Окончание)

Пленум ЦК КПСС считает, что Министерство сельского хозяйства СССР и Министерство совхозов СССР должны планировать сельскохозяйственное производство, исходя из задач полного удовлетворения потребностей страны и ее отдельных экономических районов в продовольствии и сельскохозяйственном сырье, и нести за это ответственность перед государством. При этом необходимо выявлять возможности отдельных районов, развязывать инициативу мест в использовании этих возможностей для увеличения производства сельскохозяйственных продуктов.

IX.

Об улучшении руководства сельским хозяйством и партийно-политической работе в деревне

Пленум ЦК КПСС отмечает, что за истекший год партийные организации, советские и сельскохозяйственные органы проделали определенную работу по мобилизации масс на выполнение задач дальнейшего развития сельского хозяйства. Приближение руководства к сельскохозяйственному производству, повышение активности колхозников и колхозниц, рабочих и специалистов МТС и совхозов позволяют вскрыть большие возможности и резервы колхозов, МТС и совхозов для быстрого подъема всех отраслей сельского хозяйства. Положительную роль в выявлении и использовании этих резервов и развязывании инициативы снизу играют такие меры, как создание инструкторских групп во главе с секретарями райкомов партии по зонам МТС, упразднение районных управлений сельского хозяйства и направление специалистов в МТС для работы в колхозах, укрепление колхозов и МТС более квалифицированными кадрами, улучшение дела пропаганды и внедрения передового опыта и достижений науки, помощь парторганизациям сельских районов со стороны партийных организаций промышленных предприятий и городов.

Вместе с тем, Пленум ЦК КПСС считает, что многие обкомы, крайкомы и ЦК компартий союзных республик слабо перестраивают свою работу в соответствии с требованиями сентябрьского, февральско-мартовского и июньского Пленумов ЦК. Некоторые руководители местных партийных организаций не принимают должных мер к увеличению производства сельскохозяйственных продуктов, проявляют безответственность, подменяя организаторскую работу в колхозах, МТС и совхозах общими декларациями и призывами. В ряде областей, краев и республик руководство развитием животноводства осуществляется поверхностно, без глубокого знания дела. Многие райкомы партии продолжают работать по-старому, инструкторские группы райкомов партии и руководители машинно-тракторных станций не уделяют должного внимания вопросам дальнейшего развития общественного животноводства в колхозах.

Отметить, что Министерство сельского хозяйства СССР и особенно Министерство совхозов СССР крайне медленно перестраивают свою работу, до сих пор не отрешились от осужденного партией шаблонного подхода к руководству развитием животноводства, не изучают и не учитывают природных и экономических условий и особенностей областей, краев и республик, продолжают руководить канцелярско-бюрократическими методами. Структура сельскохозяйственных министерств продолжает оставаться громоздкой, руководство развитием отдельных отраслей сельского хозяйства и возделыванием основных культур обезличено, распылено по различным управлениям и отделам. В результате основные сельскохозяйственные культуры и даже отдельные отрасли сельского хозяйства изучаются слабо.

Пленум считает, что сложившаяся неправильная практика поверхностного и неконкретного руководства Министерства сельского хозяйства СССР, Министерства совхозов СССР, многих местных партийных и советских органов делом развития общественного животноводства в дальнейшем не может быть терпима. В современных условиях успех дела развития общественного животноводства зависит прежде всего от уровня руководства партийных, советских и сельскохозяйственных органов, от их умения вскрыть и использовать таящиеся в недрах колхозов и совхозов огромные внутренние резервы и возможности.

Массово-политическая работа среди животноводов ведется неудовлетворительно, особенно запущена она в районах отгонного животноводства. Среди колхозников и работников МТС и совхозов недостаточно развито социалистическое соревнование за лучшее и быстрейшее выполнение задач, поставленных Партией и Правительством по подъему общественного животноводства. Многие партийные, советские и сельскохозяйственные органы крайне слабо организуют работу по пропаганде и внедрению в производство опыта передовиков-животноводов, колхозов, совхозов и МТС — участников Всесоюзной сельскохозяйственной выставки, а также достижений агрозоотехнической науки. Центральные и местные издательства мало выпускают плакатов, листовок, брошюр и книг по вопросам животноводства. В газетах и журналах слабо обобщается передовой опыт животноводов, не дается острой критики имеющихся недостатков и запущенности в этом деле.

Пленум ЦК КПСС постановляет:

1. Обязать ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы партии, Министерство сельского хозяйства СССР и Министерство совхозов СССР решительно покончить с недооценкой животноводства и на деле повернуть внимание партийных, советских и сельскохозяйственных органов, мобилизовать усилия всех коммунистов, комсомольцев, колхозников и колхозниц, рабочих и специалистов МТС и совхозов на решение задач по дальнейшему увеличению производства в стране продуктов животноводства.

Пленум ЦК КПСС считает, что в деле крутого подъема животноводства в колхозах решающая роль должна принадлежать машинно-тракторным станциям, являющимся опорными пунктами в руководстве колхозами со стороны социалистического государства. Установить, что МТС несут всю полноту ответственности за выполнение колхозами планов по увеличению производства и заготовок зерна, мяса, молока, шерсти и других продуктов растениеводства и животноводства.

2. Пленум ЦК КПСС считает, что для выполнения поставленных задач необходимо значительно повысить уровень руководства сельским хозяйством со стороны партийных, советских и сельскохозяйственных органов и сделать это руководство более квалифицированным, конкретным и оперативным. Для того, чтобы вскрывать и полнее использовать местные резервы, своевременно поддерживать и внедрять в производство опыт передовиков и новаторов сельского хозяйства и достижения науки, руководящие партийные, советские и сельскохозяйственные работники должны сами быть хорошо подготовленными, в деталях знать сельскохозяйственное производство, руководить колхозами и совхозами конкретно, со знанием дела.

В этих целях необходимо, чтобы руководящие кадры систематически и настойчиво повышали свой теоретический уровень, изучали технику и экономику сельскохозяйственного производства, были в курсе всего нового, передового, изучали природные и экономические особенности своих районов, отдельные культуры и отрасли сельскохозяйственного производства. Только при этих условиях руководящие партийные, советские и сельскохозяйственные работники станут на деле вожаками и организаторами колхозников, работников МТС и совхозов.

3. Обязать Министерство сельского хозяйства СССР и Министерство совхозов СССР в месячный срок разработать и внести на рассмотрение ЦК КПСС и Совета Министров СССР предложения по улучшению структуры аппаратов этих министерств и их местных органов. В новой структуре предусмотреть значительное сокращение управленческого аппарата, укрепление его опытными, высококвалифицированными кадрами, повышение роли и ответственности руководителей и специалистов за изучение и развитие основных отраслей полеводства и животноводства с тем, чтобы, учитывая особенности отдельных экономических районов, обеспечить максимальное увеличение производства сельскохозяйственных продуктов.

4. Одной из главных задач партийных, советских и сельскохозяйственных органов в улучшении руководства делом развития животноводства является работа по укреплению всех участков животноводства квалифицированными кадрами, способными осуществить мероприятия Партии и Правительства по подъему этой важнейшей отрасли сельскохозяйственного производства.

В этих целях необходимо:

а) укрепить состав заведующих животноводческими фермами колхозов и совхозов, направив на эту работу хороших организаторов из числа коммунистов и комсомольцев, новаторов животноводства и специалистов;

б) партийным и комсомольским организациям колхозов и совхозов пересмотреть расстановку коммунистов и комсомольцев на производстве с тем, чтобы обеспечить на деле их ведущую роль в развитии животноводства;

в) Министерству сельского хозяйства СССР и Министерству совхозов СССР, местным сельскохозяйственным органам обеспечить правильную расстановку зоотехнических и ветеринарных кадров по районам, колхозам, МТС и совхозам; повысить организующую роль специалистов в колхозном и совхозном животноводстве;

г) Министерству сельского хозяйства СССР, Министерству совхозов СССР разработать и внести на рассмотрение Совета Министров СССР предложения по вопросам улучшения организации труда на животноводческих фермах колхозов и совхозов и мероприятия по дальнейшему повышению материальной заинтересованности колхозников и рабочих совхозов в развитии общественного животноводства, имея при этом в виду создание более широких возможностей поощрения колхозников, работников МТС и совхозов за перевыполнение плановых заданий по повышению продуктивности животноводства и увеличению поголовья скота, а также мероприятия по улучшению культурно-бытовых условий работников животноводства, особенно на отгонных пастбищах.

5. Отмечая положительную роль инструкторских групп во главе с секретарями райкомов партии по зонам МТС в деле улучшения работы МТС и колхозов, Пленум ЦК КПСС обязывает обкомы, крайкомы и ЦК компартий союзных республик продолжить работу по укреплению состава секретарей и инструкторов райкомов по зонам МТС, превратив эти группы в действительно боевых организаторов партийно-политической работы по выполнению постановлений Партии и Правительства о подъеме сельского хозяйства.

6. Пленум ЦК КПСС считает важнейшей задачей партийных организаций, Министерства сельского хозяйства СССР, Министерства совхозов СССР и Министерства культуры СССР улучшение дела пропаганды и внедрения достижений передового опыта лучших колхозов, МТС, совхозов в развитии животноводства и достижений науки в этой области. Обеспечить массовый выпуск книг и справочных пособий по вопросам зоотехнии, производства кормов и механизации животноводства, популярных брошюр, плакатов, кинофильмов о передовом опыте развития животноводства с учетом конкретных условий колхозов и совхозов различных районов страны. Широко освещать в газетах и журналах всенародную борьбу за подъем животноводства.

7. Пленум ЦК КПСС обязывает все партийные, профсоюзные и комсомольские организации систематически и настойчиво улучшать массово-политическую работу в деревне. Организаторская работа коммунистов, комсомольцев и беспартийных агитаторов в массах должна пробуждать стремление у людей работать как можно лучше, развивать их творческую инициативу и активность, способствовать дальнейшему улучшению организации труда, укреплению трудовой дисциплины, широкому развертыванию социалистического соревнования за выполнение намеченных планов. Необходимо окружить вниманием и заботой каждого труженика, во-время поддерживать его начинания, укреплять его уверенность в успешном выполнении порученного ему дела, поощрять передовиков сельского хозяйства. Партийно-политическая работа должна быть целеустремленной, направленной на выполнение заданий Партии и Правительства, конкретной и действенной, неразрывно связанной с задачами колхоза, МТС, совхоза, бригады, каждого труженика сельского хозяйства. Надо воспитывать сознательное отношение к труду, к своим обязанностям, воспитывать понимание у каждого работника, что его труд является частицей великой всенародной борьбы за укрепление могущества и процветание нашей Родины. В партийно-политической работе нужно всегда помнить указание великого Ленина о том, что массы все могут, когда они все знают и на все идут сознательно.

* * *

Коммунистическая партия в борьбе за дальнейшее укрепление могущества Советского государства считает своей главной задачей дальнейшее развитие тяжелой индустрии и на этой основе новый подъем всех отраслей народного хозяйства, неуклонное улучшение благосостояния советского народа. Наряду с мощной промышленностью нужно иметь высокоразвитое сельское хозяйство, способное производить столько продовольствия и сырья, сколько необходимо, чтобы бесперебойно снабжать население продуктами народного потребления и промышленность сырьем. Важную роль в этом деле призвано сыграть общественное животноводство. Развитие и укрепление общественного животноводства в колхозах будет способствовать подъему всего сельского хозяйства, организационно-хозяйственному укреплению колхозов и дальнейшему улучшению материального благосостояния колхозников.

Пленум ЦК КПСС призывает всех колхозников и колхозниц, рабочих и специалистов МТС и совхозов приложить все усилия к успешному выполнению намеченной программы дальнейшего подъема земледелия и животноводства с тем, чтобы наша страна в ближайшие годы имела в достатке все сельскохозяйственные продукты.

Пленум ЦК КПСС выражает уверенность в том, что под руководством Коммунистической партии рабочий класс, колхозное крестьянство и наша интеллигенция, все советские люди с успехом решат эту важнейшую задачу в кратчайшие сроки.

Прием тов. Н. С. ХРУЩЕВЫМ американского юриста и журналиста Маршалла Макдаффи

1 февраля тов. Н. С. Хрущев принял находящегося в Москве американского юриста и журналиста Маршалла Макдаффи и имел с ним беседу.

(ТАСС).

Об открытии второй сессии Верховного Совета СССР четвертого созыва

Открытие сессии Совета Национальностей состоится завтра, 3 февраля, в 12 часов дня в зале заседаний Верховного Совета СССР в Кремле.

Открытие сессии Совета Союза состоится завтра, 3 февраля, в 3 часа дня в зале заседаний Верховного Совета СССР в Кремле.

РАСТЕТ ПРОИЗВОДСТВО МЕТАЛЛА

СТАЛИНСК, 1. (**Корр. «Правды»**). Сегодня сталевары Кузнецкого металлургического комбината имени Сталина подвели итоги соревнования в январе. Коллективы обоих мартеновских цехов перевыполнили месячный план. Сварено 750 скоростных плавок. Сталевары печи № 15 тт. Журавский, Коновалов и Нехорошев в два раза перевыполнили свое обязательство по сверхплановой выплавке стали.

Значительно улучшено использование мощностей мартеновских печей. Так, съем стали с каждого квадратного метра пода печи в первом мартеновском цехе на 450 килограммов выше планового задания.

Январский план на Кузнецком металлургическом комбинате перевыполнили также коллектив блуминга, большинство других цехов. Неудовлетворительно работал в январе доменный цех.

* * *

ЖДАНОВ, 1. (ТАСС). Вчера завод «Азовсталь» завершил месячный план по всему металлургическому циклу.

Коллектив рельсо-балочного цеха в январе значительно увеличил суточное производство проката по сравнению с прошлым годом. На полчаса уменьшена продолжительность плавок в мартеновском цехе. Ряд новшеств, направленных на увеличение выпуска металла, внедрили также доменщики.

НА ПЛОЩАДКЕ КУЙБЫШЕВСКОЙ ГЭС

СТАВРОПОЛЬ (Куйбышевская область), 1. (**По телефону**). Коллективы строителей здания ГЭС и водосливной плотины перевыполнили январскую программу укладки бетона. Бетонщики Плотинного района, работая в тесном содружестве с арматурщиками и водителями самосвалов, в январе уложили в сооружения 63 тысячи кубометров бетона при плане в 55 тысяч кубометров.

Замечательного успеха добилась бригада электросварщиков, руководимая Героем Социалистического Труда т. Улесовым. Устанавливая арматуру в блоках, где будут монтироваться первые гидроагрегаты, эта бригада в январе выполнила две месячные нормы.

НОВЫЕ НАУЧНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

МИНСК, 1. (**Корр. «Правды»**). В Академии наук Белорусской ССР открылось несколько новых лабораторий и отделов. При Физико-техническом институте создана лаборатория обработки металлов резанием, при Институте химии — лаборатория минеральных солей и удобрений.

Создан отдел генетики в Институте биологии. Здесь будут вестись исследования по вопросам генетики и селекции растений. Новые отделы по различным отраслям науки созданы в институтах животноводства и экономики.

Белорусская академия наук обогатилась еще одним крупным научным учреждением — Институтом физики и математики. Сейчас здесь комплектуется девять лабораторий.

В нынешнем году расширяется научная работа во всех институтах и лабораториях академии.

ИЗДАНИЕ ОТДЕЛЬНОЙ БРОШЮРОЙ СТАТЬИ К. Е. ВОРОШИЛОВА «ПО СЛАВНОМУ ПУТИ СОЦИАЛИЗМА»

Государственное издательство политической литературы выпустило отдельной брошюрой статью К. Е. Ворошилова «По славному пути социализма».

Первоначально эта статья была опубликована 1 января 1955 года в газете «Женьминьжибао» — органе ЦК Коммунистической партии Китая.

Брошюра издана массовым тиражом. (ТАСС).

Историческая победа под Сталинградом

Дважды Герой Советского Союза, гвардии генерал-лейтенант
А. РОДИМЦЕВ

Двенадцать лет назад, 2 февраля 1943 года, была победоносно завершена великая Сталинградская битва. В районе Сталинграда Советская Армия окружила и разгромила отборную 330-тысячную группировку фашистских войск, хорошо оснащенную военной техникой, особенно авиацией и танками.

История военного искусства не знала столь крупной и блестящей военной операции. Сталинградская победа положила начало коренному перелому в дальнейшем ходе второй мировой войны, имела огромное международное значение.

В бессмертных подвигах героев Сталинграда воплощены лучшие качества советских людей, воспитанных Коммунистической партией Советского Союза,— смелость, отвага, бодрость, бесстрашие, уверенность в победе нашего справедливого дела, беззаветная преданность своей социалистической Родине.

Битва под Сталинградом перед всем миром продемонстрировала несокрушимую мощь нашего государства, его армии, авиации, флота, непобедимую силу советского общественного и государственного строя, превосходство советской военной науки над реакционными, авантюристическими военными доктринами империалистов всех мастей.

Вдохновителем и организатором Сталинградской победы явилась славная Коммунистическая партия, ее Центральный Комитет во главе с И. В. Сталиным.

* * *

После сокрушительного разгрома гитлеровских войск под Москвой немецко-фашистские захватчики летом 1942 года уже не могли вести наступательные операции по всему советско-германскому фронту, хотя в их распоряжении еще находились все ресурсы Западной Европы.

Как известно, правящие круги США и Англии дали торжественное обещание открыть второй фронт в Европе в 1942 году, но, исходя из своих корыстных целей, они систематически нарушали свои союзнические обязательства. Империалисты США и Англии ориентировались на затяжку войны, которая приносила баснословные прибыли монополистам. В расчеты американских и английских финансовых воротил входило выбить из седла своих наиболее опасных конкурентов — Германию и Японию, сохранить в этих странах реакционный режим, ослабить и обескровить своего союзника в войне—Советский Союз, свести его на положение второстепенной державы. Вот почему, имея под ружьем свыше шести миллионов солдат и огромные запасы вооружения, англо-американское командование не предпринимало никаких попыток к вторжению в Европу, к освобождению французского народа из фашистской кабалы, к оказанию помощи защитникам Сталинграда. Ставя на первый план вопросы наживы, американские капиталисты в дни Сталинградской битвы с выгодой для себя снабжали гитлеровцев стратегическим сырьем через так называемые нейтральные страны — Испанию и Турцию.

Только с января по сентябрь 1942 г. они доставили в порты франкистской Испании 136 тысяч тонн горючего, до 227 тысяч тонн угля и кокса, до 1.500 тонн резины, более 400 тысяч тонн хлеба и маиса. Большая часть этих стратегических материалов немедленно переправлялась в Германию.

Поощряемое полной бездеятельностью англо-американских вооруженных сил, гитлеровское командование летом 1942 г. стянуло из Западной Европы свои стратегические резервы на восток, довело численность войск на советско-германском фронте до 240 дивизий и предприняло с помощью их наступление большой ударной силы на юго-восточном направлении советско-германского фронта. Гитлеровский генштаб ставил задачей обойти Москву с востока, отрезать ее от волжского и уральского тыла, потом ударить на Москву и закончить войну в 1942 году.

В первую очередь гитлеровские захватчики надеялись благодаря превосходству в силах на южном направлении с ходу к 25 июля 1942 г. овладеть важнейшим стратегическим пунктом на юге — городом Сталинградом. Второй отвлекающий удар немецко-фашистских войск был направлен в сторону Кавказа, в район Грозного и Баку.

Советское командование противопоставило гитлеровским стратегам свой план, в котором выдвинуло задачу—активной обороной измотать силы противника, перемолоть его ударные дивизии и боевую технику, а затем перейти в решительное контрнаступление, окружить и разгромить врага.

Оборонительное сражение на подступах к Сталинграду и в районе самого города продолжалось с половины июля до 18 ноября 1942 года.

Несмотря на численное превосходство противника в живой силе, авиации и танках, советские войска сумели вначале затормозить продвижение гитлеровских полчищ, а затем и остановить врага. В ходе боев за город врагу были нанесены неисчислимые потери. В защите города-героя плечом к плечу с советскими войсками активное участие принимали и жители Сталинграда, создавшие многочисленное народное ополчение.

Ожесточенность боев, невиданный героизм сталинградцев вошли в историю. Так, например, оборона знаменитого «дома Павлова» длилась 58 дней, и все же гитлеровцы взять «дом Павлова» и выйти к Волге не смогли, а таких домов было немало.

На участке дивизии, которой мне было приказано командовать, враг предпринимал в самые напряженные дни по 12—15 атак, но все они захлебывались в крови врага. Такое же положение было и на других участках фронта.

Защитники Сталинграда, отстаивая каждую пядь родной советской земли, всегда чувствовали поддержку, заботу и внимание всего советского народа, партии и правительства. Коммунистическая партия мобилизовала все силы народа на борьбу с врагом, превратила страну в единый боевой лагерь.

Овладеть Сталинградом немецко-фашистские войска так и не смогли. Это был крах стратегических планов гитлеровских захватчиков и немеркнущая в веках победа советского оружия.

Сталинград стал синонимом беспримерной стойкости, мужества и героизма советского народа.

Опаленные огнем сражения, отражая ежедневно десятки атак на земле и с воздуха, защитники волжской твердыни часто задавали нам, командирам, вопрос:

— А как обстоит дело с открытием второго фронта? Что делают союзные американские и английские генералы, столь щедрые на гарантии и обещания?

И отвечать на подобные вопросы простых людей в серых шинелях в разгар Сталинградского сражения было чрезвычайно трудно.

Героическая оборона советских войск под Сталинградом обескровила врага, сорвала его планы, позволила советскому Верховному Главнокомандованию выиграть время, чтобы сосредоточить резервы и подготовить крупное контрнаступление.

19 ноября 1942 г. Советская Армия перешла в решительное наступление и через четыре дня окружила 330-тысячную группировку гитлеровцев. Все попытки гитлеровцев разорвать кольцо окружения потерпели неудачу.

2 февраля 1943 г. историческое сражение под Сталинградом завершилось полной победой советских войск.

4 февраля 1943 г. на одной из площадей освобожденного Сталинграда состоялся многолюдный митинг бойцов и трудящихся города. От имени Центрального Комитета партии товарищ Н. С. Хрущев поздравил участников митинга с победой и призвал в победе черпать новые силы для дальнейшей борьбы, для дальнейшего движения вперед.

В ходе Сталинградского сражения Советская Армия окончательно вырвала у врага стратегическую инициативу, закрепила свое полное, безраздельное превосходство на поле боя и начала массовое изгнание немецко-фашистских захватчиков из пределов Советского Союза. Общее наступление наших войск развернулось на широком фронте от Ленинграда до Азовского моря.

Сталинград, указывал И. В. Сталин, был закатом немецко-фашистской армии.

Величие Сталинградской победы с признательностью отмечали за рубежом. «Сталинград навеки останется сиять для нас неугасимой звездой»,— писал датский писатель Мартин Андерсен Нексе.

Английский министр иностранных дел А. Иден говорил: «Никогда за всю свою долгую историю германская армия не терпела такого сокрушительного поражения, какое нанесла ей Красная Армия в битве за Сталинград. Гитлер был побежден более искусным руководством, более искусной стратегией и более искусной борьбой». Известно, однако, что ныне этот государственный деятель выступает в роли одного из организаторов восстановления германского вермахта.

Фашистские погромщики принесли городу неисчислимые разрушения, казалось, легче было построить новый город. Было сожжено и взорвано 41.685 домов — более 85 процентов всего жилого фонда, совершенно выведено из строя свыше 100 крупных предприятий, разрушены сотни лечебных, школьных, культурных учреждений.

Но из руин и пепла волей Коммунистической партии и советского народа Сталинград возрожден к жизни и стал еще краше, чем раньше. Уже к 1 января 1953 года Сталинград располагал большей, чем до войны, жилой площадью. Давно вступили в строй гиганты социалистической индустрии: Сталинградский тракторный завод, «Красный Октябрь» и десятки других.

На полях исторических сражений проложена трасса Волго-Донского судоходного канала имени В. И. Ленина. В Сталинграде строится одна из самых крупных в мире гидроэлектростанций.

Верный принципам мира, провозглашенным Октябрьской революцией, Советский Союз последовательно и настойчиво проводит политику мира, политику ослабления международной напряженности, политику сотрудничества и развития деловых связей со всеми странами. Эту политику, выражающую самые жизненные интересы всех миролюбивых народов, горячо поддерживают народы великого Китая, стран народной демократии и все прогрессивные силы в капиталистических странах.

Два с половиной месяца назад трудящиеся двух городов, которые понесли огромные человеческие жертвы и материальные разрушения во время второй мировой войны,— Сталинграда и Ковентри — обратились с совместным письмом в Организацию Объединенных Наций. В своем обращении жители Сталинграда и Ковентри требовали запрещения атомного и водородного оружия. Выражая надежду, что Организация Объединенных Наций прислушается к голосу простых людей, они писали: «Что касается Сталинграда и Ковентри, которые всегда стояли и стоят за мир, то они и впредь будут продолжать эту борьбу за мир и дружбу между народами до полной победы сил мира».

Наш народ не хочет войны, и самое его заветное желание состоит в том, чтобы продолжать без помех свой мирный, созидательный труд.

Но это не устраивает врагов мира. Не считаясь с волей своих народов и забыв уроки истории, американские агрессивные круги проводят курс на воссоздание реваншистской западногерманской армии, осуществляют бешеную гонку вооружений, создают сеть военных баз вокруг Советского Союза и стран народной демократии, расширяют подготовку атомной войны. По вине западных держав, заключивших лондонское и парижские соглашения, усиливается угроза миру и растет военная опасность.

Некоторые военные деятели буржуазных стран, подобно американскому генералу Грюнтеру и английскому фельдмаршалу Монтгомери, в своих публичных выступлениях призывают к применению атомного оружия. Не мешало бы знать столь ретивым в послевоенные времена генералам, что они давно уже перестали быть монополистами в области атомного оружия и что для тех, кто видел огонь и пепел Сталинграда, не страшны шантаж и угрозы воинствующих атомщиков.

Под мудрым руководством родной Коммунистической партии советские люди успешно решают великие задачи мирного строительства. Непрерывно растет тяжелая индустрия — основа дальнейшего развития всего народного хозяйства и укрепления обороноспособности Советского государства, воздвигаются гигантские электростанции, осваиваются миллионы гектаров целинных земель, все шире развертывается борьба за подъем всех отраслей сельского хозяйства. В Советской стране развиваются социалистическая культура, наука, литература и искусство. На страже мирного созидательного труда нашего народа стоят овеянные славой Советские Вооруженные Силы.

Советский народ, партия и правительство проявляют большую заботу об укреплении боевой мощи и постоянной готовности наших Вооруженных Сил, чтобы гарантировать безопасность Родины.

Советская Армия и Военно-Морской Флот проявляют высокую бдительность к проискам врагов мира и всегда готовы дать сокрушительный отпор всякому, кто вознамерится помешать нашему мирному труду.

ВЫДАЮЩИЙСЯ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ И ПОЛКОВОДЕЦ

Исполнилось семьдесят лет со дня рождения Михаила Васильевича Фрунзе, верного сына Коммунистической партии, выдающегося государственного деятеля и полководца.

М. В. Фрунзе принадлежал к той замечательной, стальной гвардии профессиональных революционеров, которая составила ядро большевистской партии, созданной и выпестованной гением революции В. И. Лениным.

В ряды партии большевиков Фрунзе вступил еще юношей, в 1904 году. Свою партийную работу он начал среди иваново-вознесенских рабочих, представлявших один из передовых отрядов российского пролетариата. Он был организатором и руководителем известной стачки текстильщиков в 1905 году, охватившей весь промышленный район Иваново-Вознесенска. С участием Фрунзе иваново-вознесенские ткачи избирали своих депутатов в Совет, который был одним из первых Советов рабочих депутатов в России.

В декабре 1905 года, когда в Москве началось вооруженное восстание, Фрунзе с группой шуйских дружинников прибыл на помощь московским рабочим и вместе с ними участвовал в баррикадных боях. В апреле 1906 года Фрунзе был делегирован ивановскими и шуйскими большевиками в Стокгольм на IV (Объединительный) съезд РСДРП. Здесь он впервые встретил вождя партии В. И. Ленина и лично познакомился с ним.

В лице М. В. Фрунзе наша партия имела стойкого и последовательного большевика-ленинца, бесстрашного революционера, который не боялся никаких трудностей, не останавливался ни перед какими препятствиями на пути к достижению поставленной цели. Он неоднократно подвергался арестам, дважды приговаривался царским судом к смертной казни, семь лет провел в тюрьмах, на каторге и в ссылке.

В 1915 году он совершает побег из тюрьмы, а затем тайно пробирается из Сибири в Европейскую Россию, на Западный фронт, чтобы вести революционную работу среди солдат царской армии. После февральской революции Фрунзе развертывает активную деятельность по сплочению частей Западного фронта вокруг большевиков. Одновременно он является одним из организаторов Минского Совета рабочих и солдатских депутатов. При его участии шла подготовка трудящихся Белоруссии к завоеванию всей власти Советами.

В августе 1917 года партия направляет Фрунзе в промышленный район Иваново-Вознесенской губернии — г. Шую, где он начинал свою революционную деятельность. Здесь Фрунзе избирается председателем Совета рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. В исторические дни Великой Октябрьской социалистической революции Фрунзе возглавляет двухтысячный вооруженный отряд шуйских и иваново-вознесенских рабочих, принявших непосредственное участие в разгроме контрреволюционных сил в Москве. В 1918 году партия ставит Фрунзе во главе Иваново-Вознесенского губернского комитета партии и Ярославского военно-окружного комиссариата.

Выдающиеся способности Фрунзе как боевого организатора масс и замечательного полководца нового типа со всей силой проявились в годы иностранной интервенции и гражданской войны. Партия посылала его на самые ответственные и опасные участки фронта для организации отпора интервентам и белогвардейцам.

Весной 1919 года в качестве командующего армиями Южной группы Восточного фронта Фрунзе организовал и успешно провел контрнаступление против войск Колчака, стремившихся соединиться в районе Саратова с армией Деникина. Удар, нанесенный врагу по плану Фрунзе, в корне изменил стратегическую обстановку на Восточном фронте и положил начало полному разгрому колчаковских армий.

С именем Фрунзе связаны славные победы войск Красной Армии на Туркестанском фронте. Под его руководством красные войска разгромили американских и английских интервентов, а также их наемников — русских белогвардейцев и многочисленные шайки басмачей. Народы Средней Азии навсегда сохранили светлую память о Фрунзе, сыгравшем большую роль в освобождении их от гнета интервентов и в укреплении Советской власти в Средней Азии.

Исключительно велика заслуга Фрунзе в разгроме последней белогвардейской армии — царского барона Врангеля, окопавшегося в 1920 году в Крыму.

В крымской операции, завершившейся быстрой и полной ликвидацией врангелевских войск, во всем блеске проявился полководческий талант Фрунзе. Коммунистическая партия и Советское правительство высоко оценили боевые заслуги Фрунзе. Он был награжден почетным революционным оружием — шашкой с надписью: «Народному герою».

По окончании гражданской войны М. В. Фрунзе проделал большую работу по укреплению Советской власти на Украине. До 1924 года он был командующим войсками Украины и Крыма и заместителем председателя Совнаркома УССР.

Являясь членом Центрального Комитета Коммунистической партии, Фрунзе последовательно и непреклонно отстаивал и проводил в жизнь ленинскую линию партии, был непримирим к врагам партии и нарушителям ее единства. В марте 1924 года он назначается заместителем председателя Реввоенсовета и народного комиссара по военным и морским делам, а в январе 1925 года Центральный Исполнительный Комитет СССР утвердил Фрунзе председателем Реввоенсовета республики и народным комиссаром по военным и морским делам.

На этом посту Фрунзе много сделал в осуществлении перестройки и дальнейшем укреплении Советских Вооруженных Сил. Он неустанно готовил опытные, преданные партии и народу командные кадры Советской Армии, призывал их глубоко изучать марксистско-ленинскую теорию. Для того, чтобы наш командир стоял на должной высоте, как командир армии социалистической революции, отмечал Фрунзе, нужно, чтобы он в совершенстве овладел методом марксизма-ленинизма. Вместе с тем Фрунзе призывал неутомимо изучать военное дело, совершенствовать боевую и политическую подготовку войск, укреплять Советские Вооруженные Силы, повышать их бдительность и мобилизационную готовность перед лицом капиталистического окружения.

Огромное значение Фрунзе придавал укреплению тыла Советской Армии, прежде всего всемерному развитию крупной промышленности, как основы обороноспособности социалистической державы. В 1925 году, в речи на VII конференции управляющих заводами Главного управления военной промышленности, он говорил: «Нам нужно в кратчайшее время создать такие условия, которые бы действительно обеспечили укрепление мощи нашего Советского Союза». Первейшей задачей государственной важности Фрунзе считал развитие нашей авиационной промышленности, создание мощного воздушного и военно-морского флота для защиты и неприступности рубежей Советской Родины.

М. В. Фрунзе умер 31 октября 1925 года в расцвете своих творческих сил. В его лице, как указывал И. В. Сталин, партия потеряла одного из самых честных и бесстрашных революционеров нашего времени, одного из самых смелых и разумных строителей нашего государства, одного из самых любимых и уважаемых руководителей и создателей Советской Армии.

Маневры боннских правящих кругов

БЕРЛИН, 1 февраля. **(Соб. корр. «Правды»).** В последние дни разногласия в политических кругах Западной Германии все более обостряются.

Газета западногерманских промышленных кругов «Дейче цейтунг унд виртшафтс-цейтунг» пишет, что в Бонне царит «неразбериха во мнениях, потеря ориентации и упадок политической воли».

Особенно, по словам газеты, Аденауэра обескураживает то обстоятельство, что «сомнения в правильности его политики проникли в правительственный лагерь и в его собственную партию».

Сильное возбуждение в боннских политических кругах вызвал недавний ответ Аденауэра на письмо лидера оппозиции Олленхауэра. В своем ответе Аденауэр публично подтвердил, что западные державы не признают за немцами права на национальное воссоединение и используют лозунг единства только как приманку, чтобы втянуть Западную Германию в свой военный блок.

Даже такая реакционная газета, как «Дер тагесшпигель», вынуждена была напомнить западным державам, что право немецкого народа на национальное единство было зафиксировано еще в Потсдамском соглашении.

Большой отклик в широких слоях западногерманской общественности нашел так называемый «Немецкий манифест», принятый 29 января во Франкфурте-на-Майне на митинге, организованном социал-демократической партией и руководством профсоюзов. Против воли его авторов во всех частях Западной Германии развертывается в эти дни движение за сбор подписей под «Немецким манифестом», требующим начать переговоры о воссоединении Германии до ратификации парижских договоров.

В этой обстановке боннским правительственным кругам приходится прибегать к всевозможного рода маневрам, чтобы спасти парижские соглашения, ратификация которых в западногерманском бундестаге намечена на последнюю декаду февраля. Внимание западногерманских газет в этой связи привлечено заявлением официальных боннских кругов о том, что при втором и третьем чтении законопроектов о ратификации парижских соглашений голосование будет проводиться **раздельно** по каждому из 4 законопроектов. (3 законопроекта касаются вступления Западной Германии в западноевропейский военный союз и Северо-атлантический пакт; принятием четвертого законопроекта должно быть утверждено соглашение по саарскому вопросу).

Как указывается в сообщениях из Бонна, сторонники парижских соглашений сомневаются, что саарское соглашение получит необходимое большинство голосов в бундестаге.

Известно, что против саарского соглашения выступает не только официальная оппозиция — социал-демократическая фракция, но и большинство членов фракций свободной демократической партии и общегерманского блока, входящих в правительственную коалицию. Голосование по всем парижским соглашениям в целом могло бы привести к отклонению этих соглашений голосами противников соглашения по саарскому вопросу. Чтобы предотвратить провал договоров о возрождении вермахта, сторонники Аденауэра и решили отделить саарское соглашение от прочих парижских соглашений.

В этой связи в берлинских журналистских кругах обращают внимание на то, что до сих пор соглашение по саарскому вопросу считалось **неотъемлемой** частью комплекса парижских соглашений. Таковым его до сих пор считают правящие круги Франции. Совершенно очевидно, что порядок голосования в бундестаге, предложенный сторонниками Аденауэра, может привести к тому, что саарский вопрос останется висеть в воздухе после того, как путь для восстановления вермахта в Западной Германии будет открыт. Однако это не устраивает Мендес-Франса и те круги, которые за ним стоят.

В западногерманских кругах в этой связи предвидят обострение противоречий с Францией.

П. НАУМОВ.

ОТКРЫТИЕ СЕССИИ ФИНЛЯНДСКОГО СЕЙМА

ХЕЛЬСИНКИ, 1 февраля. (ТАСС). Сегодня началась сессия финляндского сейма 1955 года. На первом заседании были избраны председатель сейма и его вице-председатели. Председателем сейма вновь избран депутат от социал-демократической партии К.-А. Фагерхольм.

Сколачивание военных блоков продолжается

ПАРИЖ, 31 января. (ТАСС). По сообщению агентства Франс Пресс, вчера в Рим прибыл премьер-министр Турции Мендерес. Его сопровождает министр иностранных дел Кёпрюлю.

АНКАРА, 31 января. (ТАСС). В связи с официальным визитом Мендереса в Рим газета «Халкчи», ссылаясь на заслуживающий доверия источник, пишет, что во время своего визита Мендерес предложит Италии вступить в Балканский союз. Вопрос о приглашении Италии присоединиться к этому союзу предварительно был согласован между правительствами Турции, Греции и Югославии.

РИМ, 1 февраля. (ТАСС). Вчера в Риме открылись итало-турецкие переговоры, в которых участвуют главы правительств и министры иностранных дел обеих стран. Переговоры продлятся 4 дня. Судя по сообщениям печати, они будут посвящены в основном политическим и военным проблемам и, в частности, вопросу о возможности участия Турции в западноевропейском военном союзе, а Италии — в балканском пакте. Будут обсуждаться также экономические проблемы.

Румынская нота министерству иностранных дел Франции

БУХАРЕСТ, 1 февраля. (ТАСС). В связи с провокацией, устроенной фашистскими элементами — членами бывшей гитлеровской организации «железная гвардия» в отношении находящегося на гастролях во Франции румынского ансамбля песни и танца, посланник Румынской Народной Республики в Париже Ион Дрынчяну направил министерству иностранных дел Франции ноту протеста, в которой, в частности, говорится:

Французские власти, игнорируя элементарные нормы международных отношений и правила гостеприимства по отношению к группе иностранных артистов, заняли благосклонную и даже покровительственную позицию к провокационным действиям фашистских элементов.

В ноте далее говорится, что в знак протеста румынское правительство дало указание прекратить гастроли во Франции румынского ансамбля песни и танца и что вся ответственность за безопасность членов ансамбля, пока они находятся на территории Франции, целиком ложится на французские власти.

ИНИЦИАТИВА, ПРОНИКНУТАЯ ПОДЛИННОЙ ЗАБОТОЙ О МИРЕ

Газета «Женьминьжибао» о предложениях советской делегации в Совете Безопасности

ПЕКИН, 1 февраля. **(Соб. корр. «Правды»).** Сегодня в передовой статье газета «Женьминьжибао», оценивая предложения советской делегации в Совете Безопасности, заявляет, что эти предложения проникнуты подлинной заботой о мире и отвечают интересам миролюбивых народов. Газета указывает, что миролюбивые народы одобряют советские предложения.

«Сейчас в Совет Безопасности представлены две прямо противоположные резолюции, но совершенно ясные по своему содержанию,— пишет «Женьминьжибао».— И если Совет Безопасности честно, не на словах, а на деле заинтересован в мире в районе Тайваня, то он должен на основе неопровержимых фактов серьезно обсудить резолюцию советской делегации, чтобы заставить Соединенные Штаты прекратить агрессивные действия, подрывающие мир, обеспечить мир в районе Тайваня и на Дальнем Востоке.

Китайский народ полностью поддерживает предложение, внесенное Советским Союзом в Совет Безопасности. Китайский народ непременно освободит Тайвань, острова Пэнхуледао и прибрежные острова. Он не потерпит чьего бы то ни было вмешательства в справедливую борьбу китайского народа. Только прекращение всех вооруженных акций США против Китая и вывод всех американских вооруженных сил из района Тайваня могут ослабить напряженное положение в районе Тайваня и на Дальнем Востоке».

Китайская печать продолжает публиковать выступления видных общественных и политических деятелей, руководителей демократических партий и групп. Требуя прекращения американских провокаций против КНР, они выражают твердую решимость всех слоев китайского народа добиться победы в справедливой борьбе за свободу своей родины.

Общественность Китая горячо поддерживает резолюцию советской делегации, намечающую конкретные пути разрешения тайваньской проблемы и ослабления международной напряженности на Дальнем Востоке. Вместе с тем китайская печать и китайская общественность отвергают опасные для дела мира предложения новозеландской делегации, цель которых состоит в том, чтобы прикрыть ширмой «законности» американскую агрессию против Китая.

В газете «Гуанминжибао» сегодня опубликованы заявления руководителей ряда демократических партий и народных организаций Китая, резко осуждающие агрессивные действия США в районе Тайваня.

Председатель президиума Демократической ассоциации национальной реконструкции Хуан Янь-пэй квалифицирует военное вмешательство США в дело освобождения Тайваня как посягательство на территориальную целостность и суверенитет Китая.

Председатель партии «Чжигундан» Чэнь Ци-ю пишет: «Китайский народ ни в коем случае не потерпит вмешательства в дело освобождения Тайваня».

«В целях обеспечения мира на Тихом океане, — заявляет Чэнь Ци-ю, — необходимо прежде всего вывести все американские вооруженные силы с Тайваня и из Тайваньского пролива».

Председатель общества «Цзюсань» Сюй Дэ-хэн отмечает, что без согласия английского правительства американские агрессивные круги не осмелились бы действовать столь вызывающе.

Простые люди Америки против агрессивной политики правительства США

НЬЮ-ЙОРК, 1 февраля. (ТАСС). В официальном вестнике конгресса «Конгрешнл рекорд» от 28 января 12 страниц отведено письмам и телеграммам, полученным независимым сенатором Морзе (штат Орегон), выступающим против агрессивной политики США на Дальнем Востоке и голосовавшим против резолюции конгресса, разрешающей военное вмешательство США во внутренние дела Китая.

«Предоставьте китайцам самим разрешать свои проблемы»,— требует Эстелл Брискер из Ваннайса (штат Калифорния).

«Мы надеемся, что вы сможете остановить поток истерии и стремление нашей страны к авантюре, которая может оказаться роковой для нас...»,— пишут Элинор Стивенсон и Рут Эриксон из Нью-Милфорда (штат Коннектикут).

«Эти острова (китайские.— **Прим. ред.**) не наши, и чем больше мы действуем так, словно они наши, тем больше друзей мы теряем в мире»,— замечает Рейчард из Аллентауна (штат Пенсильвания). «Мы должны оставить китайский народ в покое, предоставив ему самому разрешать свои дела. Китай не подчинится нашему давлению»,— заявляет Джастин О'Коннор из Сент-Пола (штат Миннесота).

В АНГЛИЙСКОЙ ПАЛАТЕ ОБЩИН

ЛОНДОН, 1 февраля. (ТАСС). Члены палаты общин обратились к премьер-министру Черчиллю с рядом вопросов, свидетельствующих об озабоченности английской общественности политикой правительства Англии, поддерживающего агрессивные действия США против Китайской Народной Республики.

Черчилль, отвечая на один из вопросов, пытался представить английскую поддержку агрессивных действий США как стремление «добиться мирного решения».

Из сообщения агентства Рейтер видно, что предоставление американским конгрессом чрезвычайных полномочий президенту Эйзенхауэру в использовании вооруженных сил США в районе Тайваня вызвало тревогу в Англии.

Лейборист Хьюз, обращаясь к Черчиллю, спросил: «Не разъяснит ли и не внушит ли премьер-министр президенту Эйзенхауэру, что события на Дальнем Востоке — это такие события, в которых Англия не станет принимать участия?»

Черчилль уклонился от ответа, заявив: «Я не считаю, что в мои обязанности входит передавать через какие-либо каналы информацию такого рода».

Незавидная роль новозеландского правительства

ПЕКИН, 1 февраля. (ТАСС). По сообщению агентства Синьхуа, в статье, помещенной в очередном номере новозеландского еженедельника «Пиплс войс», говорится, что премьер-министр Новой Зеландии Сидней Холланд используется в качестве орудия в кампании, направленной на «прекращение огня» в районе Тайваня, поскольку Соединенные Штаты сейчас нуждаются в поддержке ООН для того, чтобы продолжать незаконную оккупацию Тайваня и агрессивные действия против Китайской Народной Республики.

ФРАНЦУЗСКИЙ НАРОД УСИЛИВАЕТ БОРЬБУ ПРОТИВ РАТИФИКАЦИИ ПАРИЖСКИХ СОГЛАШЕНИЙ

От собственного корреспондента «Правды»

Один журналист из газеты «Франс-суар» подсчитал, что за семь месяцев пребывания у власти премьер-министр Франции Мендес-Франс совершил до полудюжины заграничных дипломатических поездок... Путешествия французского премьера были связаны в первую очередь с планами перевооружения Западной Германии. Именно эти планы занимали центральное место в переговорах Мендес-Франса в Брюсселе, Лондоне, Вашингтоне, Риме и Баден-Бадене.

Однако до настоящего времени не удалось навязать Франции парижские соглашения. Решение Национального собрания, принятое 30 декабря меньшинством депутатов под грубым американским давлением, рассматривается французской общественностью как антинациональный акт, не имеющий моральной силы. Это решение было принято вопреки воле французского народа.

Сторонники восстановления нового вермахта рассчитывали на то, что одобрение парижских соглашений Национальным собранием нанесет «психологический удар» по движению против ремилитаризации Западной Германии. Эти расчеты не оправдались.

Еженедельная газета «Трибюн де насьон» опубликовала статью профессора Бернара Лавергня, который констатирует, что во французской внешней политике допущены «убийственные ошибки».

В статье говорится, что ничтожное большинство депутатов Национального собрания одобрило парижские соглашения лишь потому, что оно капитулировало перед Америкой. «Короче говоря, они испугались недовольства США больше, чем появления завтра у наших дверей вооруженного вермахта, который всегда нам угрожал и, может быть, готовится вторгнуться к нам в четвертый раз. Существует ли худшее безумие, чем этот невероятный выбор?».

Сразу же после решения Национального собрания на заборах и стенах домов в различных городах, поселках и деревнях Франции появились списки и изображения тех депутатов, которые подали свои голоса за позорные соглашения. Рядовые французы с возмущением и презрением произносят имена тех, кто голосовал за перевооружение вчерашних оккупантов и палачей Франции. Сбор подписей (число которых к концу декабря составило уже около 5 миллионов) под петициями протеста против ратификации парижских соглашений продолжается.

Неослабевающее национальное движение во Франции против парижских соглашений вынудило французские правящие круги прибегать ко лжи и обману общественного мнения.

Особенно фальшивый и спекулятивный характер носят заявления иных французских руководящих политиков насчет «совместимости» ратификации парижских соглашений с возможностью международных переговоров по германскому вопросу.

В нотах и заявлениях правительства СССР неоднократно подчеркивалось, что ратификация парижских соглашений сделала бы невозможными переговоры по германскому вопросу. Фальшивые разглагольствования о том, что ратификация будто бы ведет к... переговорам, предназначены для обмана общественного мнения, для того, чтобы протащить парижские соглашения через Совет республики.

Нынешнее французское правительство в ходе последних парламентских дебатов в Национальном собрании использовало все средства для давления на депутатов. Оно неоднократно ставило вопрос о доверии, лишь бы протащить парижские соглашения. Естественно, что такая политика французского правительства вызвала удовлетворение в Вашингтоне, но она подорвала его престиж во Франции.

В настоящее время правительство Мендес-Франса опирается на пестрое и неустойчивое парламентское большинство. Оно не имеет единодушной поддержки ни одной из парламентских партий. Это объясняется тем, что парижские соглашения и правительственная политика вызвали резкие противоречия во всех буржуазных партиях Франции.

Произошел раскол не только в партии радикал-социалистов, к которой принадлежит Мендес-Франс. Явный кризис переживает социалистическая партия Франции. Если руководящее ядро этой партии во главе с Ги Молле попрежнему поддерживает политику Мендес-Франса, изображая ее как некое «меньшее зло», то 17 депутатов-социалистов голосовали против парижских соглашений, за что руководящий комитет социалистической партии исключил их из партии. Этот факт показывает, что в рядах социалистической партии произошел открытый раскол и растут настроения против перевооружения Западной Германии.

Попытки Мендес-Франса прибегнуть к помощи Ватикана, чтобы повлиять на позицию католической партии МРП, не увенчались успехом. Исходя из своих тактических соображений, парламентская фракция МРП в своем большинстве выступает против правительства Мендес-Франса. Фракция МРП исключила из своих рядов двух депутатов, которые вошли в нынешнее правительство.

Что касается группы депутатов, считающих себя «независимыми», то, как свидетельствуют сообщения французской печати, эта группа также не прочь свалить правительство Мендес-Франса, хотя она колеблется и вынуждена считаться с тем, что это правительство ныне пользуется поддержкой некоторых крупнейших французских монополий и правящих кругов США...

Правительство Мендес-Франса продолжает заигрывать с политическими группировками, близкими к де Голлю. В этой связи характерно назначение генерал-губернатором Алжира депутата Жака Сустеля, бывшего генерального секретаря деголлевской партии РПФ. Газета «Лез эко» признает, что, назначая Сустеля на этот пост, Мендес-Франс «надеялся заполучить большинство недостающих ему голосов среди депутатов РПФ».

Последовательно и единодушно выступают против политики правительства Мендес-Франса, противоречащей коренным национальным интересам Франции, коммунистическая партия и депутаты-прогрессисты. Французские коммунисты ведут борьбу за сплочение всех национальных патриотических сил страны, чтобы оказать сокрушительный отпор милитаристским парижским соглашениям.

Состоявшийся в конце января пленум ЦК Французской компартии уделил особое внимание вопросам борьбы против ратификации милитаристских парижских соглашений. В своей речи на пленуме Морис Торез подчеркнул: «Вопреки голосованию в Национальном собрании, наш народ, как никогда, выступает против вооружения Германии. Ратификация еще не завершена. Битва продолжается даже в парламенте. Одна делегация за другой направляется к членам Совета республики, именно народ может и должен сказать последнее слово».

Торез указал на те задачи, которые в нынешнее время стоят перед французскими коммунистами. «Каждый активист,— заявил он в заключительной части своей речи,— в эти дни серьезной ответственности, лежащей на партии, должен удвоить требовательность к самому себе; каждый должен предпринять усилия, необходимые для мобилизации подавляющего большинства населения против вооружения Германии, против страшной опасности атомной войны.

Объединившись со всеми трудящимися, со всеми демократами, мы сорвем планы поджигателей войны. Мы поможем добиться изменения направления французской политики, что является первоочередным условием улучшений, которых желают рабочий класс и весь наш народ».

Французские патриоты все глубже осознают пагубные последствия парижских соглашений.

Во-первых, эти соглашения ведут к созданию на границах Франции агрессивного вермахта гитлеровского типа. Включение Западной Германии в Атлантический блок придало бы атлантической коалиции еще более агрессивный характер. «Атомная стратегия» Атлантического блока означает, что западногерманские реваншисты располагали бы атомным оружием, а Западная Германия превратилась бы в своего рода детонатор нового военного конфликта в центре Европы. В этих условиях безопасность Франции была бы поставлена под угрозу.

Во-вторых, ратификация парижских соглашений означает новую гонку вооружений в западноевропейских странах. Эта гонка вооружений влечет за собой обнищание трудящихся масс Франции и других стран Западной Европы.

В-третьих, ратификация парижских соглашений означает наступление реакции в вопросах внутренней политики в странах Западной Европы, ликвидацию элементарных демократических свобод, подготовку почвы для фашизации этих стран.

За период пребывания у власти нынешнего французского правительства, которое стоит за ратификацию парижских соглашений, произведена реакционная по содержанию реформа конституции Франции. Вслед за тем внесен проект нового реакционного избирательного закона, направленного на то, чтобы сократить представительство в парламенте от прогрессивно-демократических слоев населения страны.

Даже сейчас, когда парижские соглашения еще не ратифицированы, американская печать уже ратует за введение во Франции профашистских порядков.

Факты французской действительности показывают, что время работает против парижских соглашений. Недаром правительство Мендес-Франса спешит с дебатами в Совете республики. 27 января Мендес-Франс выступил на совместном заседании комиссий иностранных дел и национальной обороны Совета республики. Он требовал ускорения дебатов и убеждал членов Совета республики не вносить никаких поправок к парижским соглашениям, поскольку это повлекло бы за собой новые дебаты в Национальном собрании.

Как отмечает пресса, этот призыв французского премьера был холодно встречен в Совете республики. До сих пор не определен окончательный срок дебатов по вопросу о парижских соглашениях. Французские обозреватели все чаще высказывают предположения, что в ходе дебатов в Совете республики к парижским соглашениям могут быть внесены поправки, после чего проекты соглашений вновь возвратились бы в Национальное собрание для нового обсуждения. «В действительности никто не знает, что станется с соглашениями, если они возвратятся в Национальное собрание»,— пишет газета «Монд».

Эту же мысль высказывает и депутат парламента Луи Валлон в интервью газете «Трибюн де насьон».

— ... Мы должны сделать все для того, чтобы лондонские и парижские соглашения не были подписаны,— заявил Валлон.— Впрочем,—продолжал Валлон,—нет никакой уверенности в том, что сегодня Национальное собрание ратифицировало бы эти соглашения в их первоначальном виде, если бы они возвратились для вторичного обсуждения.

Члены Совета республики получают массу писем, петиций и обращений, поступающих со всех концов страны. В этих письмах выражены требования об отклонении парижских соглашений. Все новые и новые муниципальные советы городов и сельских коммун принимают резолюции протеста против парижских соглашений. На днях три генеральных советника и 58 мэров департамента Уаза обратились к сенаторам от этого департамента с призывом. В призыве говорится: «Мы уверены, что, протестуя против парижских соглашений, мы выражаем чувства населения наших коммун. Мы решительно требуем от сенаторов департамента Уаза голосовать против ратификации пагубных соглашений».

С аналогичными призывами к членам Совета республики выступили все мэры коммун кантона Исси-л'Эвек (департамент Сона и Луара), 14 мэров радикал-социалистов кантона Пуйастрюк (департамент Верхние Пиренеи).

Все новые и новые делегации французских патриотов направляются к членам Совета республики, чтобы выразить им истинные настроения народа.

Приняв делегацию сторонников мира департамента Жиронда, член Совета республики Жорж Миль заявил:

— Я взвесил данные за и против ратификации и принял решение голосовать против лондонских и парижских соглашений... Никакое давление не может заставить меня изменить это решение.

Французские патриоты отдают себе ясный отчет в том, что агрессивные круги будут предпринимать все меры для ускорения ратификации парижских соглашений. Но сплоченность и организованность всех национально-патриотических сил способны устранить угрозу, нависшую над Францией.

Г. РАССАДИН.

г. Париж, январь.

Выступление представителя Советского Союза А. А. Соболева на заседании Совета Безопасности 31 января

НЬЮ-ЙОРК, 1 февраля. (ТАСС). Представитель Советского Союза А. А. Соболев, выступая на утреннем заседании Совета Безопасности 31 января при обсуждении повестки дня, заявил:

По поручению Советского правительства мною внесено предложение включить в повестку дня Совета Безопасности вопрос «Об агрессивных действиях Соединенных Штатов Америки в отношении Китайской Народной Республики в районе Тайваня и других островов Китая» и обсудить его в качестве срочного и важного вопроса.

Внесение этого предложения вызвано тем, что в районе Тайваня, Пэнхуледао и других прибрежных островов, принадлежащих Китайской Народной Республике, в результате агрессивных действий, предпринятых Соединенными Штатами Америки, создалась непосредственная угроза международному миру и угроза возникновения новой войны.

Совет Безопасности, на котором согласно Уставу ООН лежит главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности, не может не обратить внимания на целый ряд агрессивных действий Соединенных Штатов Америки против Китайской Народной Республики в районе Тайваня, Пэнхуледао и других прибрежных островов Китая. Агрессивные действия Соединенных Штатов Америки нашли свое выражение в неспровоцированных вооруженных нападениях на города и прибрежные районы Китая со стороны контролируемых Соединенными Штатами вооруженных сил, в сосредоточении военно-морских и военно-воздушных сил США в указанном районе, а также в официальных заявлениях государственных деятелей Соединенных Штатов Америки, содержащих угрозу применения силы против Китайской Народной Республики.

Я не намерен в данное время подробно останавливаться на всех указанных агрессивных действиях, имея в виду сделать это при обсуждении вопроса по существу. Однако я позволю себе кратко остановиться на некоторых последних событиях, имеющих серьезное значение для поддержания мира на Дальнем Востоке.

Как известно, 24 января президент Соединенных Штатов Америки обратился к конгрессу США с посланием, в котором он прямо грозил войной Китайской Народной Республике и просил предоставить ему полномочия использовать вооруженные силы в целях так называемой «обороны» Формозы (Тайваня) и Пескадорских островов (Пэнхуледао), расположенных в китайских морях и принадлежащих Китаю, т. е., иными словами, использовать вооруженные силы США для открытого вмешательства во внутренние дела Китая.

В связи с обращением президента конгресс США принял резолюцию, уполномочивающую президента США «использовать вооруженные силы США, как он считает необходимым, для обеспечения безопасности и защиты Формозы и Пескадорских островов» против несуществующей вооруженной агрессии. Эти полномочия, как говорится в резолюции конгресса, не ограничиваются только районом Тайваня. Они включают «охрану и защиту таких связанных позиций и территорий этого района» и «принятие таких других мер, какие, по мнению президента США, потребуются или будут необходимы для обеспечения обороны Формозы и Пескадорских островов».

Лицемерные рассуждения об «обеспечении безопасности», об «обороне и защите» территорий, которые никогда не были американскими и в отношении которых агрессивные круги уже давно имеют свои планы, не могут отвлечь внимания общественного мнения от истинных целей, преследуемых Соединенными Штатами Америки в этом районе. Истинный смысл принятой конгрессом резолюции для всех очевиден и состоит в том, чтобы развязать руки для агрессивных действий американских вооруженных сил против Китайской Народной Республики в районе Тайваня и прибрежных островов. Агрессивный характер решения фактически признает и сам президент США в своем послании к конгрессу, где говорит, что США «должны устранить любое сомнение относительно нашей (т. е. американской) готовности воевать, если необходимо, с целью сохранения жизненно важной позиции свободного мира на Формозе, а также относительно нашей готовности (т. е. готовности США) вступить в любые операции, которые могут потребоваться для достижения этой цели».

О какой жизненно важной для США позиции на Тайване может идти речь? На Тайване, находящемся на расстоянии 11 тысяч километров от США и являющемся неотъемлемой частью китайской территории! Разве не ясно, что здесь речь идет о подготовке прямой агрессии американских вооруженных сил против континентальной территории Китая под видом «оборонительных» действий, под видом «превентивной войны». Это подтверждается и выступлениями целого ряда видных членов палаты представителей и сената США, в которых они признают, что послание президента Эйзенхауэра, как и резолюция, принятая конгрессом США, являются прямым санкционированием войны против Китайской Народной Республики. Так, например, сенатор Бриккер охарактеризовал резолюцию как «ультиматум, включающий рассчитанный риск войны», а сенатор Фландерс заявил: «На чистом английском языке эта резолюция означает превентивную войну». Разъясняя смысл послания президента и принятой конгрессом резолюции, официальные лица в США открыто угрожают бомбардировкой жизненных центров, портов и путей сообщения континентального Китая.

Нет ничего удивительного, что этот последний шаг со стороны правительства США был расценен мировым общественным мнением как шаг, увеличивающий угрозу войны на Дальнем Востоке, усиливающий напряженность в международной обстановке.

Нельзя не отметить, что принятию конгрессом США резолюции о так называемой «превентивной войне» предшествовала концентрация в районе китайских морей крупных военно-воздушных и военно-морских сил США. В настоящее время, по сообщениям американской прессы, в этом районе находятся пять американских авианосцев. На борту каждого из этих авианосцев сосредоточено от 75 до 100 реактивных истребителей и легких бомбардировщиков. Кроме того, в этом районе находятся сейчас три тяжелых американских крейсера, около 40 эскадренных миноносцев, около 50 десантных вспомогательных судов и ряд других военно-морских единиц. Из портов западного побережья США в район острова Тайваня, как об этом сообщило агентство Юнайтед Пресс, выходят дополнительно еще три крейсера и 8 эскадренных миноносцев. Американское командование дало указание перевести в этот район также крупнейший американский авианосец «Мидуэй», на борту которого находится около 115 реактивных бомбардировщиков и истребителей. В район Тайваня переброшено из других районов дополнительно 75 американских реактивных истребителей.

26 января у берегов Китая была проведена провокационная «демонстрация силы» военно-воздушных сил США. В этой демонстрации участвовало, по сообщениям печати, 300 военных самолетов США с полным боевым вооружением. Все это свидетельствует о крупных масштабах подготовляемых новых агрессивных действий против Китайской Народной Республики.

Американские правящие круги пытаются прикрыть свои агрессивные действия против КНР деланными заявлениями об «обороне США» и «защите Тайваня и Пескадорских островов». Однако надуманность и необоснованность таких заявлений вполне очевидны, ибо Соединенным Штатам никто не угрожал и не собирается угрожать. Действия, предпринятые Центральным народным правительством КНР по очищению своей собственной территории, не угрожают никакому иностранному государству и являются внутренним делом Китая. Всякое вмешательство правительства США в дело освобождения китайским народом своей территории от чанкайшистских банд нельзя рассматривать иначе, как агрессивный акт против КНР. Часто повторяемые официальными лицами США заявления о том, что Китай якобы создает угрозу безопасности в этом районе, совершенно беспочвенны и делаются лишь с тем, чтобы отвлечь внимание мирового общественного мнения от агрессивных действий США в отношении КНР. Ведь именно вооруженные силы США на протяжении многих лет систематически вторгались в воздушное пространство и территориальные воды Китая, а не вооруженные силы Китая вторгались в воздушные пространства и территориальные воды США; именно американский флот фактически установил блокаду китайского побережья, а не китайский флот появляется у берегов США, близ Сан-Франциско или Нью-Йорка.

Агрессивные действия со стороны США против КНР и вмешательство во внутренние дела Китая имеют свою историю. Те враждебные действия, которые совершаются в настоящее время правительством США в отношении китайского народа, являются лишь новым звеном в длинной цепи агрессивных действий.

Как известно, 27 июня 1950 года президент США отдал приказ 7-му военно-морскому флоту и вооруженным силам США предпринять насильственные действия в отношении китайского острова Тайвань и других островов Китая и взять под защиту чанкайшистские банды, изгнанные китайским народом и окопавшиеся на Тайване и некоторых прибрежных островах. В результате над всем районом Тайваня был установлен военный контроль американского военно-морского флота, а Тайвань был оккупирован и превращен в военную базу США.

Таким образом, в нарушение Устава ООН было совершено грубое вмешательство во внутренние дела суверенного государства и применена угроза силой против территориальной неприкосновенности КНР. Соединенными Штатами Америки был нарушен один из важнейших принципов Устава ООН и общепризнанных норм международного права.

Эти действия вооруженных сил США воспрепятствовали китайскому народу освободить Тайвань и осуществить свои суверенные неотъемлемые права на этот остров.

Новым агрессивным актом со стороны США против КНР явилось заключение с чанкайшистами 2 декабря 1954 года договора о так называемой «взаимной обороне». С прекращением войны в Корее правительство США лишилось возможности использовать эту войну в качестве предлога для дальнейшей оккупации Тайваня. Поэтому оно попыталось с помощью этого договора закрепить оккупацию китайской территории — Тайваня и островов Пэнхуледао. Как видно из текста договора, а также из заявления г-на Даллеса о том, что подписание этого договора «раз и навсегда положит конец всем слухам о том, что США каким-либо образом согласятся на передачу Формозы и Пескадорских островов под контроль коммунистов», заключение этого договора преследует цель отторгнуть от Китая Тайвань и Пескадорские острова и установить господство США над этими исконными территориями Китая.

Нельзя не обратить внимания на то, что в договоре предусматривается расширение сферы его действия далеко за пределы района Тайваня и Пескадорских островов, как указывается в договоре, на любые территории, «которые могут быть определены по взаимному соглашению». Это нельзя расценить иначе, как подготовку новых агрессивных актов против КНР не только в районе Тайваня, но и в других частях территории КНР.

Указанные действия со стороны США являются грубым нарушением суверенитета и территориальной целостности КНР и тем самым являются нарушением Устава ООН, и в частности пункта 4 второй статьи, в которой говорится: «Все члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Объединенных Наций».

Эти действия США явились также и нарушением взятых Соединенными Штатами Америки на себя обязательств как в Каирской декларации 1943 года, так и в Потсдамской декларации 1945 года, которые предусматривали, что после капитуляции Японии Тайвань и острова Пэнхуледао (Пескадорские острова) должны быть воссоединены с континентальным Китаем.

Все изложенное выше показывает, что проводимые вооруженными силами США действия в районе острова Тайвань и других китайских островов представляют собой агрессию в отношении КНР и являются источником напряженности на Дальнем Востоке. Ясно, вместе с тем, что эти действия представляют собой угрозу международному миру и безопасности в этом районе.

ООН не имеет права оставаться в стороне в то время, как увеличивается угроза миру и растет напряженность в международных отношениях. Бездействие, проявленное до сих пор ООН в пресечении агрессивных актов со стороны Соединенных Штатов Америки, поощряет к осуществлению новых шагов в направлении к войне. Нельзя не видеть, что недавняя резолюция конгресса об использовании американских вооруженных сил для обеспечения так называемой «безопасности Формозы и Пескадорских островов», концентрация крупных американских воинских соединений в районе китайских морей и демонстрация «силы» являются открытым вмешательством во внутренние дела Китая и прямой провокацией в отношении Китайской Народной Республики.

Совершенно очевидно, что опасная напряженность международной обстановки на Дальнем Востоке будет устранена лишь тогда, когда Соединенные Штаты Америки прекратят свое вмешательство во внутренние дела Китая и отведут свои вооруженные силы с Тайваня и других островов Китая.

Вот почему необходимо, чтобы Совет Безопасности в срочном порядке рассмотрел внесенный Советским Союзом проект резолюции, предусматривающий, чтобы правительство США приняло немедленные меры к прекращению агрессивных действий против КНР, прекратило вмешательство во внутренние дела Китая и немедленно отозвало все свои воздушные, морские и сухопутные силы с острова Тайвань и с других территорий, принадлежащих Китаю. Проект резолюции также предусматривает недопущение военных действий в районе Тайваня с чьей бы то ни было стороны, имея в виду облегчить эвакуацию с островов этого района всех вооруженных сил, не подчиненных КНР.

Внося этот проект резолюции, мы уверены в том, что принятие Советом Безопасности такого решения приведет не только к прекращению огня, но и к устранению причин, которые вызвали существующую международную напряженность в этом районе.

Советская делегация одновременно вносит предложение о том, чтобы Совет Безопасности пригласил представителя КНР принять участие в рассмотрении этого вопроса.

Что касается внесенного представителем Новой Зеландии в Совет Безопасности предложения рассмотреть вопрос о военных действиях в районе некоторых островов около побережья материка Китая, то это предложение обходит важнейший вопрос об устранении причин, создавших напряженность на Дальнем Востоке. Это предложение сводит все дело лишь к прекращению огня, да и то на небольшой группе китайских островов. В письме новозеландского представителя указывается на наличие военных действий в районе прибрежных островов у китайского материка и подчеркивается, что эти военные действия якобы могут угрожать поддержанию мира и безопасности. В этом письме нет ни одного слова о том, в чем же состоит действительная причина возникновения угрозы миру на Дальнем Востоке.

Представитель Новой Зеландии, выступая на пресс-конференции 28 января, пояснил, что инициаторы постановки этого вопроса в Совете Безопасности стремятся добиться «прекращения огня» между воюющими сторонами. В письме не указано, о каких именно прибрежных островах около китайского материка идет речь. Однако на той же пресс-конференции представитель Новой Зеландии уточнил, что имеются в виду прибрежные острова, как он заявил, «от Дачэня до Куэмоя», и добавил, что этот вопрос «не имеет никакого отношения к Формозе или Пескадорским островам». Совершенно ясно, что предложение Новой Зеландии, так же как и «миротворческие» рассуждения о прекращении огня в Тайваньском проливе не имеют ничего общего со стремлением восстановить мир на Дальнем Востоке. Они преследуют лишь одну цель — вмешаться во внутренние дела КНР и предъявить ей требование отказаться от своего суверенного права очистить свою собственную территорию от чанкайшистской банды, поддерживаемой Соединенными Штатами Америки. Прекращение огня в районе прибрежных островов — «миролюбивый» акт, как его пытаются здесь изобразить,— в действительности является не чем иным, как неуклюжим маневром, направленным на то, чтобы заставить КНР отказаться от своих суверенных прав на исконную китайскую территорию — острова Тайвань и Пэнхуледао и закрепить незаконный захват Соединенными Штатами Америки этих островов.

По изложенным мотивам делегация Советского Союза возражает против включения в повестку дня Совета Безопасности пункта в той форме и с тем смыслом, как это предлагается представителем Новой Зеландии. Вместе с тем, мы настаиваем на включении в повестку дня Совета Безопасности и на срочном рассмотрении предложения Советского Союза «Об агрессивных действиях Соединенных Штатов Америки в отношении Китайской Народной Республики в районе Тайваня и других островов Китая», исходя из того, что это предложение направлено на устранение тех причин, которые создают угрозу возникновения новой войны на Дальнем Востоке.

Попытки американской дипломатии уйти от обсуждения вопроса об агрессивных действиях США против Китая

В Совете Безопасности ООН

НЬЮ-ЙОРК, 1 февраля. (ТАСС). На вчерашнем дневном заседании Совет Безопасности продолжал обсуждать предварительную повестку дня.

Как уже сообщалось, в повестке дня находится вопрос «Об агрессивных действиях Соединенных Штатов Америки в отношении Китайской Народной Республики в районе Тайваня и других островов Китая», внесенный делегацией СССР. По этому вопросу советская делегация представила Совету Безопасности проект резолюции, направленный на прекращение агрессивных действий США. В повестке дня имеется, кроме того, внесенный делегацией Новой Зеландии вопрос «относительно военных действий в районе некоторых островов вблизи побережья Китая».

На дневном заседании представители США, Англии и ряда других стран выдвигали на первый план вопрос, внесенный Новой Зеландией, пытаясь путем процедурного маневра уйти от обсуждения вопроса об агрессивных действиях США против Китайской Народной Республики.

Представитель США Лодж выступил в поддержку новозеландского предложения. Обходя вопрос об агрессивных действиях США, создающих эту угрозу, американский делегат пытался свалить вину за создавшееся опасное положение на Китайскую Народную Республику и отвлечь внимание от агрессивных действий США на Дальнем Востоке. Он охарактеризовал послание президента США и решение конгресса, разрешающее военное вмешательство США во внутренние дела Китая, как... «оборонительные» меры. Американский делегат заявил, что он не возражает против включения в повестку дня вопроса, внесенного Советским Союзом.

Представитель Англии Диксон выступил в роли адвоката агрессивной политики США на Дальнем Востоке. Он утверждал, будто США хотят мира в Азии. Английский делегат заявил, что, по мнению его делегации, в повестку дня Совета следовало бы включить как предложение Новой Зеландии, так и предложение Советского Союза. Однако он сказал, что следует сперва обсудить новозеландское предложение и не приступать к рассмотрению вопроса, предлагаемого Советским Союзом, до тех пор, пока Совет не закончит обсуждение новозеландского вопроса и не примет решения по нему. Представители Бразилии, Бельгии, Перу, Турции, Ирана, Франции и чанкайшист высказались за обсуждение в первую очередь вопроса, предложенного новозеландской делегацией.

Представитель Советского Союза А. А. Соболев отметил, что в своем выступлении делегат США признал наличие угрозы миру на Дальнем Востоке. Мы слышали здесь от делегата США, сказал Соболев, что эта угроза может быть устранена прекращением огня на прибрежных островах Китая. Однако представитель Соединенных Штатов не сказал, как можно прекратить огонь, приостановить военные действия, если не устранить причин, которые их вызывают.

Вряд ли г-н Лодж, продолжал советский делегат, будет отрицать, что вооруженные силы Соединенных Штатов поддерживают чанкайшистскую клику и ее провокационные действия против КНР. Эта поддержка становится все более широкой, и она вызывает опасения дальнейшего расширения угрозы войны в этом районе. Делегат США не может также отрицать, что Соединенные Штаты уже открыто обсуждают планы введения в действие против КНР крупных вооруженных сил США. А если это так, то ясно, что простое прекращение военных действий на прибрежных островах не может привести к тому желаемому результату, о котором говорил здесь представитель США, т. е. к устранению угрозы, к устранению напряженности на Дальнем Востоке.

Чтобы устранить угрозу войны, сказал делегат СССР, надо устранить причины, вызывающие эту угрозу. А этой причиной является вмешательство Соединенных Штатов во внутренние дела Китая, причиной являются пребывание вооруженных сил Соединенных Штатов на китайской территории и их агрессивные действия против КНР.

Соболев отметил, что советская делегация предлагает пригласить представителя КНР для участия в рассмотрении вопроса об агрессивных действиях Соединенных Штатов против КНР в районе Тайваня и других островов Китая.

Делегат СССР заявил, что вопрос об очередности рассмотрения пунктов повестки дня правильнее было бы решить после того, как Совет Безопасности утвердит свою повестку дня.

Мы настаиваем на том, заявил Соболев, чтобы Совет Безопасности рассмотрел вопрос об агрессивных действиях Соединенных Штатов против КНР, и возражаем против предложения Новой Зеландии, потому что это предложение не касается существа тех причин, которые вызывают обострение отношений на Дальнем Востоке, существа причин, создающих угрозу войны.

После этого представитель Англии Диксон официально внес предложение о том, чтобы Совет Безопасности прежде всего голосованием решил, следует ли включать в повестку дня вопрос, предлагаемый Новой Зеландией, а затем — следует ли включать вопрос, предложенный Советским Союзом. Затем, сказал Диксон, Совет Безопасности решит, следует ли закончить рассмотрение новозеландского вопроса до того, как Совет приступит к рассмотрению вопроса, предлагаемого Советским Союзом.

Вокруг порядка утверждения вопросов предварительной повестки дня Совета Безопасности, и в частности вокруг английского предложения, завязалась продолжительная дискуссия.

Большинство Совета включило в повестку дня вопрос, предложенный Новой Зеландией. Представитель СССР голосовал против. Затем был включен в повестку дня предложенный делегацией СССР вопрос «Об агрессивных действиях США в отношении Китайской Народной Республики в районе Тайваня и других островов Китая». Против голосовал только чанкайшист.

Далее Совет приступил к обсуждению первого пункта утвержденной повестки дня, т. е. внесенного Новой Зеландией вопроса о военных действиях в районе некоторых островов около побережья материка Китая.

Делегат Новой Зеландии внес предложение, чтобы Совет Безопасности пригласил представителей Центрального народного правительства Китайской Народной Республики принять участие в обсуждении новозеландского пункта повестки дня и чтобы Совет попросил генерального секретаря ООН направить это приглашение правительству КНР.

Это предложение было поддержано представителями Франции и США. Представитель США оговорил, что его поддержка этого предложения не затрагивает позиции США в вопросе о представительстве Китая в ООН и позиции непризнания Соединенными Штатами Центрального народного правительства КНР.

По настоянию председателя новозеландское предложение было поставлено на голосование и принято Советом. Делегация Советского Союза при голосовании воздержалась.

Объясняя мотивы голосования советской делегации, Соболев заявил, что делегация СССР воздержалась потому, что весь вопрос, поставленный новозеландской делегацией, не отвечает действительным целям уменьшения напряженности и устранения угрозы новой войны на Дальнем Востоке. Советская делегация, сказал Соболев, предложила включить в повестку дня Совета Безопасности вопрос «Об агрессивных действиях США против Китайской Народной Республики в районе Тайваня и других островов Китая» и настаивает, чтобы Совет Безопасности принял решение о приглашении представителя КНР для участия в обсуждении этого советского предложения.

Затем бельгийский делегат предложил прервать обсуждение, чтобы послать приглашение КНР и получить от нее ответ. Это предложение было принято.

На этом дневное заседание Совета Безопасности закончилось.

Американские агрессоры объявляют своей «границей безопасности» территории, находящиеся за многие тысячи километров от США. (Из газет).



Рис. В. ФОМИЧЕВА.

— Как видите, адмирал, мы действуем только в пределах наших границ!

Китайская печать о беседе В. М. Молотова с В. Р. Херстом и Кингсбери Смитом

ПЕКИН, 1 февраля. (ТАСС). Китайская печать уделяет большое внимание беседе В. М. Молотова с американскими журналистами В. Р. Херстом и Кингсбери Смитом. Полный текст этой беседы опубликован всеми пекинскими газетами на видных местах под крупными заголовками: «Женьминьжибао» — «Беседа Молотова с американскими журналистами о международном положении»; «Гуанминжибао» — «Беседа Молотова с американскими журналистами по вопросам положения в районе Тайваня и безопасности в Европе»; «Бэйцзинжибао» — «Молотов о современном международном положении».

Текст беседы В. М. Молотова с американскими журналистами неоднократно передавался центральной народной радиостанцией и другими радиостанциями Китая.

ШАНХАЙ, 1 февраля. (ТАСС). Газеты «Цзефанжибао», «Синьвэньжибао» и «Вэньхуэйбао» на видных местах публикуют сегодня текст беседы тов. Молотова с американскими журналистами Херстом и Кингсбери Смитом.

ПРИЕМ В МИНИСТЕРСТВЕ КУЛЬТУРЫ СССР

В связи с пребыванием в Москве делегации деятелей кинематографии Германской Демократической Республики Министерство культуры СССР устроило в честь ее прием.

На приеме присутствовали Чрезвычайный и Полномочный Посол Германской Демократической Республики Р. Аппельт, советник посольства К. Зейц, члены делегации во главе с главным директором «ДЕФА» Х. Роденбергом.

С советской стороны на приеме присутствовали заместители министра культуры СССР С. В. Кафтанов, Н. Е. Твердохлебов, заместитель заведующего третьим европейским отделом МИД СССР М. Г. Грибанов, творческие работники советского кино, ответственные сотрудники Министерства культуры СССР, представители общественности.

Прием прошел в дружественной обстановке. (ТАСС).

ВОЗДУШНОЕ СООБЩЕНИЕ МЕЖДУ МОСКВОЙ И ТИРАНОЙ

Вчера возобновилось регулярное воздушное сообщение между СССР и Народной Республикой Албанией. Международная линия проходит по маршруту: Москва — Киев — Будапешт — Белград — Тирана.

В 8 часов утра с Внуковского аэропорта под управлением опытного летчика т. Свистунова вылетел пассажирский самолет «ИЛ-12» и взял курс на столицу Народной Республики Албании — Тирану. Эта трасса протяженностью около 2.450 километров будет пройдена с остановками в промежуточных аэропортах за 11 часов 35 минут.

На этой воздушной линии перед открытием регулярных сообщений между Советским Союзом и Народной Республикой Албанией был совершен 25 января 1955 года пробный полет пассажирского самолета Главного управления гражданского воздушного флота СССР.

В дальнейшем на новой воздушной линии будут совершаться регулярные полеты пассажирских самолетов; отправление самолетов из Москвы — по вторникам, из Тираны — по средам. (ТАСС).

НА ПЕРВЕНСТВО СТРАНЫ ПО ХОККЕЮ

Вчера на московском стадионе «Динамо» были проведены две встречи на первенство страны по хоккею с шайбой. Первыми на лед вышли команды «Крылья Советов» (Москва) и «Даугава» (Рига). Состязание выиграли московские хоккеисты со счетом 9 : 1.

Большой спортивный интерес представляла встреча лидера соревнований на первенство страны в нынешнем сезоне — команды Центрального спортивного клуба Министерства обороны СССР и хоккеистов московского «Динамо». После двух периодов игры счет был 2 : 0 в пользу армейских хоккеистов. В третьем периоде они забросили еще одну шайбу в ворота динамовцев. Команда Центрального спортивного клуба Министерства обороны СССР одержала победу со счетом 3 : 0.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Евгений Онегин.**

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Дон Жуан.**

МХАТ им. ГОРЬКОГО — в 12 час. дня — **Последняя жертва;** вечером — **Воскресение.**

ФИЛИАЛ МХАТ — в 12 час. дня — **Идеальный муж;** вечером — **Дачники.**

МАЛЫЙ ТЕАТР — вместо объявленного спектакля **Когда ломаются копья** пойдет спектакль **Сердце не камень.** Билеты действительны.

ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — в 12 час. дня — **Стакан воды;** вечером — **Иван Рыбаков.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — в 12 час. дня — **Перед заходом солнца;** вечером — **Чайка.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — в помещении Театра им. А. С. Пушкина — **Кража;** ФИЛИАЛ — **История одной любви;** в помещении Театра оперетты — **Красавец мужчина.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **Песнь о черноморцах;** Малый зал — в 8 час. — **Закон Ликурга.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР ТРАНСПОРТА — в 12 час. дня — **Кража;** вечером — **Хождение по мукам.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — в помещении Театра им. Моссовета — **На бойком месте.**

ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — в 12 час. дня — **Виндзорские проказницы;** вечером — **Сицилийская вечерня.**

ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — в 12 час. дня — **Старые друзья;** вечером — **Пушкин.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Баня.** 3/II вместо объявленного спектакля **Где эта улица, где этот дом** пойдет спектакль **Рыцари мыльных пузырей.** Билеты действительны.

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР — **Девушка с кувшином.**

ЦИРК — премьера **«Арена дружбы».** Представление в 3-х отделениях. В программе: воздушный аттракцион засл. арт. РСФСР — **сестры Кох;** жокеи-рекордсмены под руководством засл. арт. РСФСР **Александрова-Серж** и другие номера. На манеже **Борис Вяткин.** Начало в 8 часов.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР КУКОЛ — в 3 часа — **Заяц и кот;** в 8 часов — **Дело о разводе.**

ТЕАТР «РОМЭН» — **Олеся;** в помещении Театра драмы и комедии — **Четыре жениха.**

ТЕАТР-СТУДИЯ КИНОАКТЕРА — **Машенька.**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕАТР ЭСТРАДЫ — **Вечер песни. Клавдия Шульженко.** Начало в 8 часов.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, Д—47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота—Д 3-11-01; Сельскохозяйственного—Д 3-10-85; Иностранных отделов—Д 3-11-07; Стран народной демократии—Д 1-40-81; Писем—Д 3-15-69; Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов—Д 3-10-82; Информации—Д 3-15-80; Литературы и искусства—Д 3-11-13; Прессы—Д 3-10-81; Науки, школ и вузов—Д 3-10-80; Военного—Д 3-37-63; Критики и библиографии—Д 3-15-61; Пресс-бюро—Д 3-15-60; Секретариата—Д 3-15-64; Отдела объявлений—Д 3-39-00; Экспедиции—Д 3-39-80.

Б 02741. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 97.